

SYLABUS PRZEDMIOTU



Wyższa Szkoła Lingwistyczna w Częstochowie

rok akademicki: 2022/2023

WYDZIAŁ HUMANISTYCZNO-SPOŁECZNY

Nazwa przedmiotu w języku polskim:		Pedagogika	
Kod przedmiotu:		LSzMP C.2	
Kierunek studiów:	Filologia		
Specjalność / specjalizacja:	Filologia angielska /Lingwistyka stosowana z modułem pedagogicznym		
Profil studiów:	praktyczny	Poziom studiów:	II stopień
Nazwa modułu programu:	specjalistyczny	Semestr studiów:	II
Forma zaliczenia przedmiotu:	Zaliczenie na ocenę	Język w jakim prowadzone są zajęcia:	polski
Osoby prowadzące zajęcia (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko):		dr Marcin Radziwołek	
<i>Tryb studiów</i>	<i>Forma zajęć</i>		<i>Ogólna liczba punktów ECTS</i>
	W	Ćw	
tryb niestacjonarny	0	24	5

Cel przedmiotu	
C1.	Zapoznanie studentów z pedagogiką jako nauką w formie praktycznej.
C2.	Zapoznanie studentów z celami pedagogiki. Rozumieniu jej jako nauki z punktu widzenia pracy nauczyciela.
C3.	Nabycie przez studentów umiejętności pedagogicznych z zakresu pracy z uczniem, rodzicem i innymi specjalistami.
Wymagania wstępne	wiedza i umiejętności z zakresu pedagogiki ogólnej

Przedmiotowe efekty uczenia się		Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się ¹
WIEDZA			
1.	Student w pogłębionym stopniu posiada wiedzę o historii pedagogiki, oraz orientację we współczesnym życiu edukacyjnym obszaru szkolnego i skutecznie wykorzystuje to w pracy zawodowej	F2_W06	kolokwium pisemne, odpowiedzi ustne na zajęciach
2.	Student posiada w pogłębionym stopniu wiedzę na temat interpretacji tekstów pedagogicznych, rozumie metody ich krytycznej analizy oraz stosuje je w praktyce w zakresie wybranej specjalizacji	F2_W07	kolokwium pisemne, odpowiedzi ustne na zajęciach
3.	Student zna narzędzia on-line, sposoby korzystania z tradycyjnych i cyfrowych źródeł informacji oraz rozumie zaawansowane metody wykorzystywania nowych technologii w zakresie pracy z uczniem i rodzicem	F2_W10	kolokwium pisemne, odpowiedzi ustne na zajęciach
UMIEJĘTNOŚCI			

¹ egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, prezentacja, kolokwium, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

SYLABUS PRZEDMIOTU

1.	Student potrafi korzystać ze stosownych źródeł, produktywnie wyszukiwać i analizować informacje oraz formułować na ich podstawie krytyczne wnioski do pracy z uczniem	F2_U04	odpowiedzi ustne na zajęciach, zaprojektowanie i wykonanie prac
2.	Student potrafi kreatywnie i efektywnie kierować pracą zespołu, ma zaawansowane umiejętności organizacyjne pozwalające na realizację celów, potrafi przejąć wiodącą rolę w zespole	F2_U07	odpowiedzi ustne na zajęciach, zaprojektowanie i wykonanie prac
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
1.	Potrafi dokonać krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści, w tym w pracy zawodowej nauczyciela	F2_K01	udział w dyskusji, praca w grupie, studium przypadku
2.	Potrafi dokonać znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych w pracy z uczniem, potrafi dokonać krytycznej oceny swojej wiedzy oraz konsultowania się z ekspertami w przypadku napotkania problemów w działalności zawodowej	F2_K02	udział w dyskusji, praca w grupie, studium przypadku

Treści kształcenia (program zajęć)		Liczba godzin
ĆWICZENIA		
C1	Temat: Czym jest dla Ciebie edukacja? Zagadnienia: O edukacji na różnych etapach kształcenia w szkole.	4
C2	Temat: Motywacja w pracy z uczniem, rodzicem i nauczycielem Zagadnienia: pojęcie motywacji, poznanie sposobów motywowania ucznia	4
C3	Temat: Mentoring- wprowadzenie do tematu Zagadnienia: pojęcie mentoringu, pojęcie mentora. Cechy dobrego mentora.	4
C4	Temat: Tutoring- co to takiego? Zagadnienia: Tutoring jako alternatywna forma współpracy z uczniem oraz rodzicem w szkole.	4
C5	Temat: Neurodydaktyka Zagadnienia: pojęcie neurodydaktyki. Jak wykorzystać swój mózg do efektywnego uczenia się. Alternatywne metody edukacji.	4
C6	Temat: Radzenie sobie ze stresem i inne formy nauki w szkole Zagadnienia: poznanie sposobów radzenia sobie ze stresem, poznanie alternatywnych metod edukacji.	4
Razem:		24
Forma zaliczenia ² :	zadanie do wykonania, dyskusja, kolokwium	

Konsultacje (egzamin, przygotowanie do egzaminu i prac etapowych, instruktarze, omówienie wyników egzaminu/zaliczenia)

Konsultacja z prowadzącym dotycząca sposobu wykonywania zadań z zakresu pedagogiki, opieki i wychowania, form pracy pedagoga- nauczyciela, pisanie referatu dotyczącego danego zagadnienia. Współpraca podczas omawiania zagadnienia dotyczącego pedagogiki, opieki i wychowania, ucznia, rodziny i pracy z rodzicem.
Rozmowa na temat nurtujących problemów dotyczących zakresu tematycznego zajęć, wyjaśnianie wątpliwości.
Doszczegółowienie zasad formalnych i merytorycznych egzaminu/zaliczenia.
Szczegółowe omawianie wyników egzaminu/zaliczenia.

15

Narzędzia, metody dydaktyczne i formy prowadzenia zajęć

laptop, rzutnik multimedialny, flipchart, markery

² kolokwium, projekt, prezentacja, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

SYLABUS PRZEDMIOTU

metody podające: pogadanka, mini wykład, wykład informacyjny, problemowy
 metody praktyczne: wykonanie ćwiczeń, studium przypadku, dyskusja
 metody aktywizujące: burza mózgów, praca w grupach

Forma zaliczenia przedmiotu
 (egzamin pisemny/ustny/praktyczny; zaliczanie na ocenę)

Zaliczenie na ocenę

Potwierdzenie poziomu osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się (warunki zaliczenia)		
Nr efektu uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się (forma zaliczeń)	Kryteria oceny osiągnięcia danego efektu uczenia się (tj. określenie wymagań na poszczególne oceny)
Zaliczenie na ocenę (wykład)		
WIEDZA		
1.	kolokwium pisemne	Kolokwium pisemne w formie testu. Uzyskanie odpowiedniej liczby punktów na zaliczenie kolokwium: 91-100%. – bardzo dobry (5,0) 86-90% – dobry plus (4,5) 81-85% – dobry (4,0) 76-80% – dostateczny plus (3,5) 65-75% – dostateczny (3,0) 0-64% – niedostateczny (2,0)
2.	kolokwium pisemne	Kolokwium pisemne w formie testu. Uzyskanie odpowiedniej liczby punktów na zaliczenie kolokwium: 91-100%. – bardzo dobry (5,0) 86-90% – dobry plus (4,5) 81-85% – dobry (4,0) 76-80% – dostateczny plus (3,5) 65-75% – dostateczny (3,0) 0-64% – niedostateczny (2,0)
3.	kolokwium pisemne	Kolokwium pisemne w formie testu. Uzyskanie odpowiedniej liczby punktów na zaliczenie kolokwium: 91-100%. – bardzo dobry (5,0) 86-90% – dobry plus (4,5) 81-85% – dobry (4,0) 76-80% – dostateczny plus (3,5) 65-75% – dostateczny (3,0) 0-64% – niedostateczny (2,0)
UMIEJĘTNOŚCI		
1.	kolokwium pisemne	Kolokwium pisemne w formie testu. Uzyskanie odpowiedniej liczby punktów na zaliczenie kolokwium: 91-100%. – bardzo dobry (5,0) 86-90% – dobry plus (4,5) 81-85% – dobry (4,0) 76-80% – dostateczny plus (3,5) 65-75% – dostateczny (3,0) 0-64% – niedostateczny (2,0)
2.	kolokwium pisemne	Kolokwium pisemne w formie testu. Uzyskanie odpowiedniej liczby punktów na zaliczenie kolokwium: 91-100%. – bardzo dobry (5,0) 86-90% – dobry plus (4,5) 81-85% – dobry (4,0) 76-80% – dostateczny plus (3,5) 65-75% – dostateczny (3,0) 0-64% – niedostateczny (2,0)
Zaliczenie na ocenę (ćwiczenia)		
WIEDZA		

SYLABUS PRZEDMIOTU

		<p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p>
UMIĘJĘTNOŚCI		
1.	odpowiedzi ustne na zajęciach, zaprojektowanie i wykonanie zadań	<p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na bardzo dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz nie potrafi zaprojektować i przeprowadzić badanie naukowe</p>
2.	odpowiedzi ustne na zajęciach, zaprojektowanie i wykonanie zadań	<p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na bardzo dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p>

SYLABUS PRZEDMIOTU

		<p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz nie potrafi zaprojektować i przeprowadzić badanie naukowe</p>
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
1.	udział w dyskusji, praca w grupie, studium przypadku	<p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w trafny sposób dokonuje analizy wszystkich złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pracy w grupie</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pracy w grupie</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; dobrze wchodzi w interakcje podczas pracy w grupie</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób dobry w interakcje podczas pracy w grupie</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób wystarczający w interakcje podczas pracy w grupie</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób niewłaściwy dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe nie potrafi znaleźć kluczowych problemów związanych z omawianym zagadnieniem; nie wchodzi w interakcje podczas pracy w grupie</p>
2.	udział w dyskusji, praca w grupie, studium przypadku	<p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w trafny sposób dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pracy w grupie</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pracy w grupie</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; dobrze wchodzi w interakcje podczas pracy w grupie</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób dobry w interakcje podczas pracy w grupie</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób wystarczający w interakcje podczas pracy w grupie</p>

SYLABUS PRZEDMIOTU

	niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób niewłaściwy dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe nie potrafi znaleźć kluczowych problemów związanych z omawianym zagadnieniem; nie wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie
--	---

Literatura podstawowa:

- | | |
|----|--|
| 1. | Dąbrowski Z., Kulpiński F., Pedagogika opiekuńcza - historia, teoria, terminologia. Olsztyn: Wyd. UWM, 2000. |
| 2. | Badora S., Z zagadnień pedagogiki opiekuńczej, Wyd. PWSZ, Tarnobrzeg 2006. |
| 3. | Janicka I., Liberska H., (red.), Psychologia rodziny. Warszawa: Wyd. Naukowe PWN, 2014. |

Literatura uzupełniająca:

- | | |
|----|--|
| 1. | Albański L. Gola S., Wybrane zagadnienia z pedagogiki opiekuńczej. Jelenia Góra: Wyd. KPSW, 2013 |
| 2. | Pyrzyk I., Prekursorzy pedagogiki opiekuńczej, Wyd. A. Marszałek, Toruń 2000. |

Przydatne informacje:

- | | |
|----|--|
| 1. | Biblioteka zapewnia literaturę podstawową do przedmiotu oraz wybrane pozycje literatury uzupełniającej |
| 2. | Kontakt do prowadzącego zajęcia - m.radziwolek@wsl.edu.pl |