



Wyższa Szkoła Lingwistyczna w Częstochowie

rok akademicki: 2022/2023

WYDZIAŁ HUMANISTYCZNO-SPOŁECZNY

Nazwa przedmiotu w języku polskim:		<b>Podstawy zarządzania i przedsiębiorczości 2</b>	
Kod przedmiotu:		JAwB C.1	
Kierunek studiów:	Filologia		
Specjalność / specjalizacja:	Filologia angielska/Język angielski w biznesie		
Profil studiów:	praktyczny	Poziom studiów:	II stopień
Nazwa modułu programu:	kierunkowy	Semestr studiów:	III
Forma zaliczenia przedmiotu:	Zaliczenie na ocenę	Język w jakim prowadzone są zajęcia:	angielski
Osoby prowadzące zajęcia (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko):		mgr Lee Myles	
Tryb studiów	Forma zajęć		Ogólna liczba punktów ECTS
	W	Ćw	
tryb niestacjonarny	0	24	5

Cel przedmiotu	
C1.	Nabycie przez studentów podstawowej wiedzy dotyczącej zarządzania przedsiębiorstwem
C2.	Nabycie przez studentów podstawowych umiejętności w zakresie obszarów zarządzania przedsiębiorstwem
C3.	Rozwijanie umiejętności rozumienia i interpretacji tekstów specjalistycznych o tematyce związanej z zarządzaniem przedsiębiorstwem
C4.	Zwiększenie zasobu słownictwa i struktur niezbędnych w komunikacji w sytuacjach biznesowych
C5.	Rozwijanie umiejętności posługiwania się terminologią języka biznesu
C6.	Rozwijanie umiejętności integrowania wiedzy teoretycznej z praktycznym jej wykorzystaniem na rynku pracy
Wymagania wstępne	wiedza i umiejętności z zakresu podstaw zarządzania i przedsiębiorczości I

Przedmiotowe efekty uczenia się	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się <sup>1</sup>
<b>WIEDZA</b>		
1. W pogłębionym stopniu wiedzą językową z zakresu języka angielskiego, umożliwiającą posługiwanie się nim na poziomie C2 wg skali biegłości językowej ESOKJ, zorientowaną również na zastosowanie praktyczne na rynku pracy	F2_W01	kolokwium pisemne, odpowiedzi ustne na zajęciach

<sup>1</sup> egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, prezentacja, kolokwium, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

## SYLABUS PRZEDMIOTU

2.	W pogłębiony stopniu treść, formę i funkcję terminologii z zakresu językoznawstwa	F2_W03	kolokwium pisemne, odpowiedzi ustne na zajęciach
3.	W pogłębionym stopniu wiedzę z zakresu glottodydaktyki z obszaru kulturowego języka wybranej specjalności zorientowaną na jej zastosowanie praktyczne	F2_W05	kolokwium pisemne, odpowiedzi ustne na zajęciach
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
1.	Wykorzystać wiedzę i umiejętności językowe właściwe dla studiowanego kierunku zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu C2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, co pozwala na dobre wykonywanie zawodu nauczyciela i tłumacza, a także w pracy z językiem biznesu	F2_U01	kolokwium pisemne, odpowiedzi ustne na zajęciach, zaprojektowanie i wykonanie badania
2.	Bardzo dobrze zrozumieć (w języku studiowanej specjalności) w szerokim zakresie przekaz ustny i pisemny, streszczać informacje z innych źródeł, pisanych lub mówionych w sposób spójny odtwarzając zawarte w nich tezy i wyjaśnienia. Potrafi wyrażać swoje myśli bardzo płynnie, spontanicznie i precyzyjnie (zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu C2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego), co jest konieczne w przyszłej pracy zawodowej	F2_U02	kolokwium pisemne, odpowiedzi ustne na zajęciach, zaprojektowanie i wykonanie badania
3.	Samodzielnie zdobywać wiedzę i poszerzać umiejętności badawcze oraz podejmować samodzielne działania zmierzające do rozwijania zdolności i kierowania własną karierą zawodową	F2_U06	kolokwium pisemne, odpowiedzi ustne na zajęciach, zaprojektowanie i wykonanie badania
4.	Zaplanować i zrealizować projekty typowe dla wybranej działalności zawodowej	F2_U11	kolokwium pisemne, odpowiedzi ustne na zajęciach, zaprojektowanie i wykonanie badania
5.	Przygotować wystąpienia ustne w języku obcym, właściwym dla studiowanej specjalności, z wykorzystaniem różnych ujęć teoretycznych oraz źródeł	F2_U14	kolokwium pisemne, odpowiedzi ustne na zajęciach, zaprojektowanie i wykonanie badania
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
1.	Krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści, w pracy z językiem biznesu	F2_K01	udział w dyskusji, praca w grupie, studium przypadku
2.	Efektywnego inicjowania oraz organizować działalność na rzecz biznesie	F2_K03	udział w dyskusji, praca w grupie, studium przypadku
3.	Pogłębioną konieczność ciągłej aktywizacji i poszerzania swoich kompetencji językowych z zakresu języka angielskiego, co jest niezwykle potrzebne i ważne w pracy zawodowej	F2_K08	udział w dyskusji, praca w grupie, studium przypadku

Treści kształcenia (program zajęć)		Liczba godzin
<b>ĆWICZENIA</b>		
C1	Temat: <b>Organisational Structure and Success</b> Zagadnienia: Students analyse what it means to succeed within a business context, are introduced to phrases connected to success within business.	2
C2	Temat: <b>Leadership and Management</b> Zagadnienia: Styles of leadership and management, and the differences and importance of using them together. How varying styles of leadership and management can impact a workforce. The need for different styles, which is dictated by the task, company and workforce.	2

## SYLABUS PRZEDMIOTU

C3	<p><b>Temat: Marketing and Advertising</b></p> <p>Zagadnienia: The relationship between marketing and advertising. The four P's and four C's. Putting customers at the centre of the marketing mix. Knowing your customers through market intelligence, market research and marketing plans. The use of segmentation and psychographics to analyse customers.</p>	2
C4	<p><b>Temat: Brand Awareness</b></p> <p>Zagadnienia: The importance of logos and representation of a brand. The link between brand and marketing. Brand colocations. The link and differences between brand positioning and differentiation. Global brands and global adaptation.</p>	2
C5	<p><b>Temat: Competition and Strategic Thinking</b></p> <p>Zagadnienia: Planning based on gained skills and knowledge. Understand resource allocation, the way resources and assets are used to achieve objectives. Generating mission statements and how to formulate strategies. Differences between competing and competitive products. Identifying threats and competition. SWOT analysis.</p>	2
C6	<p><b>Temat: Employee Productivity</b></p>	2
C7	<p><b>Temat: Corporate Responsibility and Business Law</b></p> <p>Zagadnienia: Understanding the ethics and accountability of a company. Knowing labour standards and the importance of social reporting. How green issues, legislation and law can impact both the environment and business/profits.</p>	4
C8	<p><b>Temat: Raising Company Finance</b></p> <p>Zagadnienia: Language used when talking about finance. The importance of financial reports and the financial year. Understanding profit and loss accounts, and reading balance sheets. Comparing performance through profit and loss.</p>	4
C9	<p><b>Temat: Team Building</b></p> <p>Zagadnienia: Creating and ownership of intellectual property. Understanding modern communication and use of technology to develop a business.</p>	4
<b>Razem:</b>		<b>24</b>
Forma zaliczenia <sup>2</sup> :	zadanie do wykonania, dyskusja	

Konsultacje (egzamin, przygotowanie do egzaminu i prac etapowych, instruktarze, omówienie wyników egzaminu/zaliczenia)

Konsultacja z wykładowcą.

Rozmowa na temat persuasive techniques, troubling tools and approaches  
 Doszczegółowienie zasad formalnych i merytorycznych egzaminu/zaliczenia.  
 Szczegółowe omawianie wyników egzaminu/zaliczenia.

15

Narzędzia, metody dydaktyczne i formy prowadzenia zajęć

laptop, rzutnik multimedialny, flipchart, markery  
 metody podające: wykład informacyjny, problemowy  
 metody praktyczne: studium przypadku, dyskusja  
 metody aktywizujące: burza mózgów, praca w grupach

Forma zaliczenia przedmiotu  
 (egzamin pisemny/ustny/praktyczny; zaliczanie na ocenę)

**Zaliczenie na ocenę**

**Potwierdzenie poziomu osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się (warunki zaliczenia)**

Nr efektu uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się (forma zaliczeń)	Kryteria oceny osiągnięcia danego efektu uczenia się (tj. określenie wymagań na poszczególne oceny)
<b>Zaliczenie na ocenę (wykład)</b>		
<b>WIEDZA</b>		

## SYLABUS PRZEDMIOTU

1.	kolokwium pisemne	Kolokwium pisemne w formie testu. Uzyskanie odpowiedniej liczby punktów na zaliczenie kolokwium: 91-100%. – <b>bardzo dobry (5,0)</b> 86-90% – <b>dobry plus (4,5)</b> 81-85% – <b>dobry (4,0)</b> 76-80% – <b>dostateczny plus (3,5)</b> 65-75% – <b>dostateczny (3,0)</b> 0-64% – <b>niedostateczny (2,0)</b>
2.	kolokwium pisemne	Kolokwium pisemne w formie testu. Uzyskanie odpowiedniej liczby punktów na zaliczenie kolokwium: 91-100%. – <b>bardzo dobry (5,0)</b> 86-90% – <b>dobry plus (4,5)</b> 81-85% – <b>dobry (4,0)</b> 76-80% – <b>dostateczny plus (3,5)</b> 65-75% – <b>dostateczny (3,0)</b> 0-64% – <b>niedostateczny (2,0)</b>
3.	kolokwium pisemne	Kolokwium pisemne w formie testu. Uzyskanie odpowiedniej liczby punktów na zaliczenie kolokwium: 91-100%. – <b>bardzo dobry (5,0)</b> 86-90% – <b>dobry plus (4,5)</b> 81-85% – <b>dobry (4,0)</b> 76-80% – <b>dostateczny plus (3,5)</b> 65-75% – <b>dostateczny (3,0)</b> 0-64% – <b>niedostateczny (2,0)</b>
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
1.	kolokwium pisemne	Kolokwium pisemne w formie testu. Uzyskanie odpowiedniej liczby punktów na zaliczenie kolokwium: 91-100%. – <b>bardzo dobry (5,0)</b> 86-90% – <b>dobry plus (4,5)</b> 81-85% – <b>dobry (4,0)</b> 76-80% – <b>dostateczny plus (3,5)</b> 65-75% – <b>dostateczny (3,0)</b> 0-64% – <b>niedostateczny (2,0)</b>
2.	kolokwium pisemne	Kolokwium pisemne w formie testu. Uzyskanie odpowiedniej liczby punktów na zaliczenie kolokwium: 91-100%. – <b>bardzo dobry (5,0)</b> 86-90% – <b>dobry plus (4,5)</b> 81-85% – <b>dobry (4,0)</b> 76-80% – <b>dostateczny plus (3,5)</b> 65-75% – <b>dostateczny (3,0)</b> 0-64% – <b>niedostateczny (2,0)</b>
<b>Zaliczenie na ocenę (ćwiczenia)</b>		
<b>WIEDZA</b>		
1.	odpowiedzi ustne na zajęciach	<b>bardzo dobry (5,0)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem <b>dobry plus (4,5)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem <b>dobry (4,0)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem <b>dostateczny plus (3,5)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem <b>dostateczny (3,0)</b> – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu;

## SYLABUS PRZEDMIOTU

		<p>w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>niedostateczny (2,0)</b> – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p>
2.	odpowiedzi ustne na zajęciach	<p><b>bardzo dobry (5,0)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dobry plus (4,5)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dobry (4,0)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dostateczny plus (3,5)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dostateczny (3,0)</b> – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>niedostateczny (2,0)</b> – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p>
3.	odpowiedzi ustne na zajęciach	<p><b>bardzo dobry (5,0)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dobry plus (4,5)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dobry (4,0)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dostateczny plus (3,5)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dostateczny (3,0)</b> – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>niedostateczny (2,0)</b> – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p>
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
1.	odpowiedzi ustne na zajęciach, zaprojektowanie i wykonanie badania	<p><b>bardzo dobry (5,0)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na bardzo dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dobry plus (4,5)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe</p>

## SYLABUS PRZEDMIOTU

		<p>problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dobry (4,0)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dostateczny plus (3,5)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dostateczny (3,0)</b> – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>niedostateczny (2,0)</b> – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz nie potrafi zaprojektować i przeprowadzić badanie naukowe</p>
2.	<p>odpowiedzi ustne na zajęciach, zaprojektowanie i wykonanie badania</p>	<p><b>bardzo dobry (5,0)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na bardzo dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dobry plus (4,5)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dobry (4,0)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dostateczny plus (3,5)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dostateczny (3,0)</b> – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>niedostateczny (2,0)</b> – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz nie potrafi zaprojektować i przeprowadzić badanie naukowe</p>
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
1.	<p>udział w dyskusji, praca w grupie, studium przypadku</p>	<p><b>bardzo dobry (5,0)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w trafny sposób dokonuje analizy wszystkich złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pracy w grupie</p> <p><b>dobry plus (4,5)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pracy w grupie</p>

## SYLABUS PRZEDMIOTU

		<p><b>dobry (4,0)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>dostateczny plus (3,5)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób dobry w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>dostateczny (3,0)</b> – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób wystarczający w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>niedostateczny (2,0)</b> – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób niewłaściwy dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe nie potrafi znaleźć kluczowych problemów związanych z omawianym zagadnieniem; nie wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p>
2.	udział w dyskusji, praca w grupie, studium przypadku	<p><b>bardzo dobry (5,0)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w trafny sposób dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>dobry plus (4,5)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>dobry (4,0)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>dostateczny plus (3,5)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób dobry w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>dostateczny (3,0)</b> – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób wystarczający w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>niedostateczny (2,0)</b> – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób niewłaściwy dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe nie potrafi znaleźć kluczowych problemów związanych z omawianym zagadnieniem; nie wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p>
3.	udział w dyskusji, praca w grupie	<p><b>bardzo dobry (5,0)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w trafny sposób dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>dobry plus (4,5)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>dobry (4,0)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p>

## SYLABUS PRZEDMIOTU

		<p><b>dostateczny plus (3,5)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób dobry w interakcje podczas pracy w grupie</p> <p><b>dostateczny (3,0)</b> – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób wystarczający w interakcje podczas pracy w grupie</p> <p><b>niedostateczny (2,0)</b> – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób niewłaściwy dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe nie potrafi znaleźć kluczowych problemów związanych z omawianym zagadnieniem; nie wchodzi w interakcje podczas pracy w grupie</p>
<b>Egzamin</b>		
WIEDZA		
1.	egzamin pisemny	<p>Egzamin pisemny. Uzyskanie odpowiedniej liczby punktów na zaliczenie egzaminu:            91-100%. – <b>bardzo dobry (5,0)</b>            86-90% – <b>dobry plus (4,5)</b>            81-85% – <b>dobry (4,0)</b>            76-80% – <b>dostateczny plus (3,5)</b>            65-75% – <b>dostateczny (3,0)</b>            0-64% – <b>niedostateczny (2,0)</b></p>
2.	egzamin pisemny	<p>Egzamin pisemny. Uzyskanie odpowiedniej liczby punktów na zaliczenie egzaminu:            91-100%. – <b>bardzo dobry (5,0)</b>            86-90% – <b>dobry plus (4,5)</b>            81-85% – <b>dobry (4,0)</b>            76-80% – <b>dostateczny plus (3,5)</b>            65-75% – <b>dostateczny (3,0)</b>            0-64% – <b>niedostateczny (2,0)</b></p>
3.	egzamin pisemny	<p>Egzamin pisemny. Uzyskanie odpowiedniej liczby punktów na zaliczenie egzaminu:            91-100%. – <b>bardzo dobry (5,0)</b>            86-90% – <b>dobry plus (4,5)</b>            81-85% – <b>dobry (4,0)</b>            76-80% – <b>dostateczny plus (3,5)</b>            65-75% – <b>dostateczny (3,0)</b>            0-64% – <b>niedostateczny (2,0)</b></p>

### Literatura podstawowa:

1.	Business Vocabulary in Use, Advanced, Cambridge
2.	Intelligent Business, Advanced, Longman
3.	Market Leader, New Edition, Advanced, Pearson Longman

### Przydatne informacje:

1.	Biblioteka zapewnia literaturę podstawową do przedmiotu oraz wybrane pozycje literatury uzupełniającej
2.	Kontakt do prowadzącego zajęcia - l.myles@wsl.edu.pl