

SYLABUS PRZEDMIOTU



Wyższa Szkoła Lingwistyczna w Częstochowie

rok akademicki: 2022/2023

WYDZIAŁ HUMANISTYCZNO-SPOŁECZNY

Nazwa przedmiotu w języku polskim:		Bezpieczeństwo i higiena pracy	
Kod przedmiotu:		D.1	
Kierunek studiów:	Filologia		
Specjalność / specjalizacja:	Filologia angielska		
Profil studiów:	praktyczny	Poziom studiów:	I stopień
Nazwa modułu programu:	kierunkowy	Semestr studiów:	I
Forma zaliczenia przedmiotu:	zaliczenie na ocenę	Język w jakim prowadzone są zajęcia:	polski
Osoby prowadzące zajęcia (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko):	mgr Mirosław Modzelewski		
Tryb studiów	Forma zajęć		Ogólna liczba punktów ECTS
	W	Ćw	
tryb niestacjonarny	0	4	0

Cel przedmiotu

C1.	Nabycie wiedzy o udzielaniu pierwszej pomocy.
C2.	Zapoznanie studentów z zagrożeniami pożarowymi i ochroną przeciwpożarową.
C3.	Zapoznanie studentów z ergonomią pracy przy komputerze.
C4.	Zapoznanie studentów z Kodeksem Pracy: czas pracy oraz obowiązki pracownika i pracodawcy.
Wymagania wstępne	brak

Przedmiotowe efekty uczenia się		Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się ¹
WIEDZA			
1.	Student ma podstawową wiedzę z zakresu ergonomii wybranego stanowiska pracy.	F1_W10	test
2.	Student zna i rozumie podstawowe uwarunkowania prawne związane z działalnością zawodową.	F1_W10	test
3.	Student ma uporządkowaną i odbudowaną wiedzę dotyczącą zasad udzielania pierwszej pomocy oraz ochrony przeciwpożarowej.	F1_W10	test
UMIEJĘTNOŚCI			
1.	Student posiada zdolność organizowania stanowiska pracy w sposób bezpieczny, ergonomiczny i higieniczny.	F1_U11	test

¹ egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, prezentacja, kolokwium, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

SYLABUS PRZEDMIOTU

2.	Student ocenia stan bezpieczeństwa.	F1_U11	test
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
1.	Student wykonuje czynności w sposób gwarantujący bezpieczeństwo własne oraz otoczenia, w tym respektując bezpieczeństwo pracy	F1_K03	dyskusja, praca w grupie, studium przypadku
2.	Student postępuje zgodnie z normami prawnymi dotyczącymi BHP.	F1_K05	dyskusja, praca w grupie, studium przypadku
3.	Student wyraża opinie dotyczące bezpieczeństwa pracy.	F1_K05	dyskusja, praca w grupie, studium przypadku

Treści kształcenia (program zajęć)		Liczba godzin
ĆWICZENIA		
C1	Temat: Pierwsza pomoc. Zagadnienia: Schemat poznania zasad udzielania pierwszej pomocy podczas występujących najczęściej sytuacji zagrażających zdrowiu i życiu człowieka.	1
C2	Temat: Zagrożenia pożarowe. Zagadnienia: Przyczyny, klasyfikacja, metody gaszenia pożarów.	1
C3	Temat: Ergonomia pracy przy komputerze. Zagadnienia: Podstawowe zagadnienia związane z ergonomią pracy przy stanowisku komputerowym.	1
C4	Temat: Kodeks pracy: czas pracy oraz obowiązki pracownika i pracodawcy Zagadnienia: Normy i systemy czasu pracy oraz okresy rozliczeniowe, obowiązki pracownika i pracodawcy, choroba zawodowa.	1
Razem:		4
Forma zaliczenia ² :	test	

Konsultacje (egzamin, przygotowanie do egzaminu i prac etapowych, instruktarze, omówienie wyników egzaminu/zaliczenia)

Rozmowa na temat nurtujących problemów dotyczących zakresu tematycznego zajęć, wyjaśnianie wątpliwości.
Doszczegółowienie zasad formalnych i merytorycznych zaliczenia.
Szczegółowe omawianie wyników zaliczenia.

Narzędzia, metody dydaktyczne i formy prowadzenia zajęć

laptop, rzutnik multimedialny, flipchart, markery
metody podające: pogadanka, problemowy
metody praktyczne: studium przypadku, dyskusja
metody aktywizujące: burza mózgów, mapa myśli

Forma zaliczenia przedmiotu
(egzamin pisemny/ustny/praktyczny; zaliczanie na ocenę)

Zaliczenie na ocenę

Potwierdzenie poziomu osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się (warunki zaliczenia)

Nr efektu uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się (forma zaliczeń)	Kryteria oceny osiągnięcia danego efektu uczenia się (tj. określenie wymagań na poszczególne oceny)
Zaliczenie na ocenę (ćwiczenia)		

² kolokwium, projekt, prezentacja, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

SYLABUS PRZEDMIOTU

WIEDZA		
1.	test	<p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p>
UMIEJĘTNOŚCI		
1.	odpowiedzi ustne na zajęciach, zaprojektowanie i wykonanie badania	<p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na bardzo dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz nie potrafi zaprojektować i przeprowadzić badanie naukowe</p>
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
1.	dyskusja, praca w grupie, studium przypadku	<p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w trafny sposób dokonuje analizy wszystkich złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pracy w grupie</p>

SYLABUS PRZEDMIOTU

	<p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pracy w grupie</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; dobrze wchodzi w interakcje podczas pracy w grupie</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób dobry w interakcje podczas pracy w grupie</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób wystarczający w interakcje podczas pracy w grupie</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób niewłaściwy dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe nie potrafi znaleźć kluczowych problemów związanych z omawianym zagadnieniem; nie wchodzi w interakcje podczas pracy w grupie.</p>
--	--

Literatura podstawowa:	
1.	Bąbik I., Bąk D., Jankowska K., Majka I., <i>Ochrona przeciwpożarowa.</i> , Józefów 2019.
2.	Polska Rada Resuscytacji, <i>Podstawowe zabiegi resuscytacyjne</i> , Podręcznik BLS, Kraków 2021.
3.	CIOP, <i>Nauka o pracy - bezpieczeństwo, higiena, ergonomia</i> , Warszawa 2022.
Literatura uzupełniająca:	
1.	Oldak M., Szostak M., Iwańska M., Jankowska K., <i>Stosowanie znaków bezpieczeństwa zgodnych z normą PN-EN- ISO 7010</i> , Wydanie 1, Józefów 2019.
2.	Wróblewska M., <i>Ergonomia. Skrypt dla studentów</i> , Opole 2004.
Przydatne informacje:	
1.	Kontakt do prowadzącego zajęcia – m.leszczynska@wsl.edu.pl