

# SYLABUS PRZEDMIOTU



Wyższa Szkoła Lingwistyczna w Częstochowie

rok akademicki: 2022/2023

## WYDZIAŁ HUMANISTYCZNO-SPOŁECZNY

Nazwa przedmiotu w języku polskim:		<b>Bezpieczeństwo i higiena pracy</b>	
Kod przedmiotu:		D.1	
Kierunek studiów:	Filologia		
Specjalność / specjalizacja:	Filologia germańska		
Profil studiów:	praktyczny	Poziom studiów:	I stopień
Nazwa modułu programu:	kierunkowy	Semestr studiów:	I
Forma zaliczenia przedmiotu:	zaliczenie na ocenę	Język w jakim prowadzone są zajęcia:	polski
Osoby prowadzące zajęcia (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko):	mgr Mirosław Modzelewski		
Tryb studiów	Forma zajęć		Ogólna liczba punktów ECTS
	<b>W</b>	<b>Ćw</b>	
tryb niestacjonarny	0	4	0

### Cel przedmiotu

C1.	Nabywanie wiedzy o udzielaniu pierwszej pomocy.
C2.	Zapoznanie studentów z zagrożeniami pożarowymi i ochroną przeciwpożarową.
C3.	Zapoznanie studentów z ergonomią pracy przy komputerze.
C4.	Zapoznanie studentów z Kodeksem Pracy: czas pracy oraz obowiązki pracownika i pracodawcy.
Wymagania wstępne	brak

Przedmiotowe efekty uczenia się		Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się <sup>1</sup>
<b>WIEDZA</b>			
1.	Student ma podstawową wiedzę z zakresu ergonomii wybranego stanowiska pracy.	F1_W10	test
2.	Student zna i rozumie podstawowe uwarunkowania prawne związane z działalnością zawodową.	F1_W10	test
3.	Student ma uporządkowaną i odbudowaną wiedzę dotyczącą zasad udzielania pierwszej pomocy oraz ochrony przeciwpożarowej.	F1_W10	test
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
1.	Student posiada zdolność organizowania stanowiska pracy w sposób bezpieczny, ergonomiczny i higieniczny.	F1_U11	test

<sup>1</sup> egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, prezentacja, kolokwium, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

## SYLABUS PRZEDMIOTU

2.	Student ocenia stan bezpieczeństwa.	F1_U11	test
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
1.	Student wykonuje czynności w sposób gwarantujący bezpieczeństwo własne oraz otoczenia, w tym respektując bezpieczeństwo pracy	F1_K03	dyskusja, praca w grupie, studium przypadku
2.	Student postępuje zgodnie z normami prawnymi dotyczącymi BHP.	F1_K05	dyskusja, praca w grupie, studium przypadku
3.	Student wyraża opinie dotyczące bezpieczeństwa pracy.	F1_K05	dyskusja, praca w grupie, studium przypadku

<b>Treści kształcenia (program zajęć)</b>		Liczba godzin
<b>ĆWICZENIA</b>		
C1	Temat: <b>Pierwsza pomoc.</b> Zagadnienia: Schemat poznania zasad udzielania pierwszej pomocy podczas występujących najczęściej sytuacji zagrażających zdrowiu i życiu człowieka.	1
C2	Temat: <b>Zagrożenia pożarowe.</b> Zagadnienia: Przyczyny, klasyfikacja, metody gaszenia pożarów.	1
C3	Temat: <b>Ergonomia pracy przy komputerze.</b> Zagadnienia: Podstawowe zagadnienia związane z ergonomią pracy przy stanowisku komputerowym.	1
C4	Temat: <b>Kodeks pracy: czas pracy oraz obowiązki pracownika i pracodawcy</b> Zagadnienia: Normy i systemy czasu pracy oraz okresy rozliczeniowe, obowiązki pracownika i pracodawcy, choroba zawodowa.	1
<b>Razem:</b>		<b>4</b>
Forma zaliczenia <sup>2</sup> :	test	

Konsultacje (egzamin, przygotowanie do egzaminu i prac etapowych, instruktarze, omówienie wyników egzaminu/zaliczenia)

Rozmowa na temat nurtujących problemów dotyczących zakresu tematycznego zajęć, wyjaśnianie wątpliwości.  
Doszczegółowienie zasad formalnych i merytorycznych zaliczenia.  
Szczegółowe omawianie wyników zaliczenia.

Narzędzia, metody dydaktyczne i formy prowadzenia zajęć

laptop, rzutnik multimedialny, flipchart, markery  
metody podające: pogadanka, problemowy  
metody praktyczne: studium przypadku, dyskusja  
metody aktywizujące: burza mózgów, mapa myśli

Forma zaliczenia przedmiotu  
(egzamin pisemny/ustny/praktyczny; zaliczanie na ocenę)

**Zaliczenie na ocenę**

**Potwierdzenie poziomu osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się (warunki zaliczenia)**

Nr efektu uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się (forma zaliczeń)	Kryteria oceny osiągnięcia danego efektu uczenia się (tj. określenie wymagań na poszczególne oceny)
<b>Zaliczenie na ocenę (ćwiczenia)</b>		

<sup>2</sup> kolokwium, projekt, prezentacja, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

## SYLABUS PRZEDMIOTU

### WIEDZA

1.	test	<p><b>bardzo dobry (5,0)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dobry plus (4,5)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dobry (4,0)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dostateczny plus (3,5)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dostateczny (3,0)</b> – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>niedostateczny (2,0)</b> – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p>
----	------	---

### UMIEJĘTNOŚCI

1.	odpowiedzi ustne na zajęciach, zaprojektowanie i wykonanie badania	<p><b>bardzo dobry (5,0)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na bardzo dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dobry plus (4,5)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dobry (4,0)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dostateczny plus (3,5)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dostateczny (3,0)</b> – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>niedostateczny (2,0)</b> – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz nie potrafi zaprojektować i przeprowadzić badanie naukowe</p>
----	--	--

### KOMPETENCJE SPOŁECZNE

1.	dyskusja, praca w grupie, studium przypadku	<p><b>bardzo dobry (5,0)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w trafny sposób dokonuje analizy wszystkich złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pracy w grupie</p>
----	---	--

## SYLABUS PRZEDMIOTU

	<p><b>dobry plus (4,5)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pracy w grupie</p> <p><b>dobry (4,0)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; dobrze wchodzi w interakcje podczas pracy w grupie</p> <p><b>dostateczny plus (3,5)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób dobry w interakcje podczas pracy w grupie</p> <p><b>dostateczny (3,0)</b> – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób wystarczający w interakcje podczas pracy w grupie</p> <p><b>niedostateczny (2,0)</b> – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób niewłaściwy dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe nie potrafi znaleźć kluczowych problemów związanych z omawianym zagadnieniem; nie wchodzi w interakcje podczas pracy w grupie.</p>
--	--

Literatura podstawowa:	
1.	Bąbik I., Bąk D., Jankowska K., Majka I., <i>Ochrona przeciwpożarowa.</i> , Józefów 2019.
2.	Polska Rada Resuscytacji, <i>Podstawowe zabiegi resuscytacyjne</i> , Podręcznik BLS, Kraków 2021.
3.	CIOP, <i>Nauka o pracy - bezpieczeństwo, higiena, ergonomia</i> , Warszawa 2022.
Literatura uzupełniająca:	
1.	Óldak M., Szostak M., Iwańska M., Jankowska K., <i>Stosowanie znaków bezpieczeństwa zgodnych z normą PN-EN- ISO 7010</i> , Wydanie 1, Józefów 2019.
2.	Wróblewska M., <i>Ergonomia. Skrypt dla studentów</i> , Opole 2004.
Przydatne informacje:	
1.	Kontakt do prowadzącego zajęcia – m.leszczynska@wsl.edu.pl