

SYLABUS PRZEDMIOTU



Wyższa Szkoła Lingwistyczna w Częstochowie

rok akademicki: 2023/2024

WYDZIAŁ HUMANISTYCZNO-SPOŁECZNY

Nazwa przedmiotu w języku polskim:		Wybrane zagadnienia z historii i teorii literatury				
Kod przedmiotu:		B.8				
Kierunek studiów:		Filologia				
Specjalność / specjalizacja:		Filologia germańska				
Profil studiów:		praktyczny	Poziom studiów:		II stopień	
Nazwa modułu programu:		kierunkowy	Semestr studiów:		I-II	
Forma zaliczenia przedmiotu:		zaliczenie na ocenę	Język w jakim prowadzone są zajęcia:		niemiecki	
Osoby prowadzące zajęcia (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko):		dr hab. Grzegorz Kowal				
<i>Tryb studiów</i>	<i>Forma zajęć</i>				<i>Liczba godzin (BK)</i>	<i>Ogólna liczba punktów ECTS</i>
	W	Ćw	S	Kon		
tryb stacjonarny	36	0	0	10	46	3
tryb niestacjonarny	24	0	0	10	34	3

Cel przedmiotu	
C1.	Zwrócenie uwagi na interdyscyplinarność nauk i badań, w tym literaturoznawstwa
C2.	Przedstawienie literaturoznawstwa w powiązaniu z innymi naukami
C3.	Rozwijanie i stabilizacja nawyków czytelniczych
Wymagania wstępne / semestr I	Odpowiednie kompetencje językowe do słuchania, rozumienia i budowania wypowiedzi w języku niemieckim
Wymagania wstępne / semestr II	Zaliczenie realizowanego w I semestrze przedmiotu Wybrane zagadnienia z historii i teorii literatury; odpowiednie kompetencje językowe do słuchania, rozumienia i budowania wypowiedzi w języku niemieckim

Przedmiotowe efekty uczenia się		Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się ¹
Semestr I			
WIEDZA			
1.	Zna terminologię nauk filologicznych właściwych dla dyscypliny literaturoznawstwo na poziomie rozszerzonym	F2_W03	pisemne prace domowe, wystąpienia ustne na zajęciach, prezentacja
2.	Ma pogłębioną wiedzę na temat interpretacji tekstów oraz podstawową na temat interpretacji innych wytworów kultury, rozumie metody ich krytycznej analizy oraz stosuje je	F2_W06	pisemne prace domowe, prezentacja

¹ egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, prezentacja, kolokwium, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

SYLABUS PRZEDMIOTU

	w praktyce w zakresie wybranej specjalizacji oraz w pracy magisterskiej		
3.	Ma pogłębioną wiedzę o powiązaniach literaturoznawstwa z innymi dyscyplinami naukowymi, pozwalającą na integrowanie perspektyw właściwych dla kilku dyscyplin naukowych (filozofia, psychologia, pedagogika, socjologia), i sprawnie wykorzystuje to w praktyce; ma globalne i interdyscyplinarne spojrzenie na różne problemy zawodowe	F2_W09	test, pisemne prace domowe, prezentacja
UMIEJĘTNOŚCI			
1.	Potrafi, korzystając ze stosownych źródeł, produktywnie wyszukiwać i analizować informacje oraz formułować na ich podstawie krytyczne wnioski	F2_U04	pisemne prace domowe, wystąpienia ustne na zajęciach, prezentacja
2.	Posiada pogłębione umiejętności analizy prac innych autorów, syntezy różnych idei i poglądów, doboru metod i narzędzi badawczych, opracowania i prezentacji wyników, pozwalające na praktyczne rozwiązywanie złożonych problemów w zakresie literaturoznawstwa, co wykorzystuje w pracy zawodowej tłumacza i nauczyciela, a także w pracy z językiem biznesu	F2_U05	pisemne prace domowe, wystąpienia ustne na zajęciach, prezentacja
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
1.	Wykazuje otwartość na nowe idee i zmianę opinii w świetle dostępnych danych lub argumentów, również w kontekście wykonywania pracy zawodowej	F2_K06	dyskusja
Semestr II			
WIEDZA			
1.	Zna terminologię nauk filologicznych właściwych dla dyscypliny literaturoznawstwo na poziomie rozszerzonym	F2_W03	pisemne prace domowe, wystąpienia ustne na zajęciach, prezentacja
2.	Ma pogłębioną wiedzę na temat interpretacji tekstów oraz podstawową na temat interpretacji innych wytworów kultury, rozumie metody ich krytycznej analizy oraz stosuje je w praktyce w zakresie wybranej specjalizacji oraz w pracy magisterskiej	F2_W06	pisemne prace domowe, prezentacja
3.	Ma pogłębioną wiedzę o powiązaniach literaturoznawstwa z innymi dyscyplinami naukowymi, pozwalającą na integrowanie perspektyw właściwych dla kilku dyscyplin naukowych (filozofia, psychologia, pedagogika, socjologia), i sprawnie wykorzystuje to w praktyce; ma globalne i interdyscyplinarne spojrzenie na różne problemy zawodowe	F2_W09	pisemne prace domowe, prezentacja
UMIEJĘTNOŚCI			
1.	Potrafi, korzystając ze stosownych źródeł, produktywnie wyszukiwać i analizować informacje oraz formułować na ich podstawie krytyczne wnioski	F2_U04	pisemne prace domowe, wystąpienia ustne na zajęciach, prezentacja
2.	Posiada pogłębione umiejętności analizy prac innych autorów, syntezy różnych idei i poglądów, doboru metod i narzędzi badawczych, opracowania i prezentacji wyników, pozwalające na praktyczne rozwiązywanie złożonych problemów w zakresie literaturoznawstwa, co wykorzystuje w pracy zawodowej tłumacza i nauczyciela, a także w pracy z językiem biznesu	F2_U05	pisemne prace domowe, wystąpienia ustne na zajęciach, prezentacja
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
1.	Wykazuje otwartość na nowe idee i zmianę opinii w świetle dostępnych danych lub argumentów, również w kontekście wykonywania pracy zawodowej	F2_K06	dyskusja

SYLABUS PRZEDMIOTU

Treści kształcenia (program zajęć)		Liczba godzin	
		S	N
Semestr I			
WYKŁAD			
W1	Temat: Intertextualität Intertekstualność jako zjawisko z pogranicza literaturoznawstwa i kulturoznawstwa. „Śmierć autora”. Kristeva – Barthes – Genette. Warsztaty – praca na wybranych tekstach	4	4
W2	Temat: Was bedeutet literarische Sozialisation? Czym jest literacka socjalizacja? Korzyści płynące z obcowania z literaturą z podziałem na grupy wiekowe. Nawyki czytelnicze w Polsce i Niemczech. Praktyki czytelnicze w zależności od wieku, płci, wykształcenia, miejsca zamieszkania, środowiska (domu rodzinnego). Akcje promujące czytelnictwo. Czy rozwój mediów sprzyja czytelnictwu?	4	4
W3	Temat: Literatur und Film Rozwój filmu w ujęciu historycznym. Początki tzw. filmowej narracji (montażu równoległego) w literaturze. Co literatura zawdzięcza filmowi, co film zawdzięcza literaturze? Język filmu vs. język literatury. Przekład transmedialny.	4	4
Razem:		12	12
Forma zaliczenia ² :	Pisemne prace domowe, prezentacja, test, dyskusja, wystąpienia ustne na zajęciach		
Semestr II			
WYKŁAD			
W1	Temat: Literaturbetrieb Przemysł literacki – socjologia literatury. Pola literackie Pierre’a Bourdieu. Komercjalizacja literatury (sztuki).	8	4
W2	Temat: Was bedeutet Rezeption? Czym jest recepcja (utworu, autora)? Transfer kulturowy. Recepcja jawna vs. recepcja ukryta. Twórcza adaptacja cudzych idei. Studium przypadku.	8	4
W3	Temat: HPLU-Methode Dydaktyka literatury. Związki literaturoznawstwa z dydaktyką języka obcego. Istotna rola literatury w nauce języka obcego, w zrozumieniu docelowej kultury. Warsztaty – praca na wybranych tekstach.	8	4
Razem:		24	12
Forma zaliczenia ³ :	Pisemne prace domowe, prezentacja, dyskusja, wystąpienia ustne na zajęciach		

Konsultacje:			
Konsultacje z prowadzącym: - pod kątem przygotowania prezentacji, prac domowych i ustnych wystąpień w związku z realizowanymi na zajęciach tematami - dla osób zainteresowanych poszerzeniem wiedzy z zakresu kultury i historii krajów niemieckiego obszaru językowego		10	10

Narzędzia, metody dydaktyczne i formy prowadzenia zajęć			
laptop, rzutnik multimedialny, flipchart, markery			
metody podające: wykład informacyjny, mini wykład, prezentacja			
metody praktyczne: wspólna analiza wybranych tekstów lub ich fragmentów, dyskusja			
metody aktywizujące: burza mózgów, mindmap,			

² kolokwium, projekt, prezentacja, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

³ kolokwium, projekt, prezentacja, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

SYLABUS PRZEDMIOTU

Forma zaliczenia przedmiotu
Semestr I: w ramach zaliczenia na ocenę student musi rozwiązać test, wykonać pisemną pracę domową oraz opracować w formie wystąpienia ustnego wybrane przez siebie zagadnienie. Semestr II: W ramach zaliczenia na ocenę student musi wykonać pisemną pracę domową, opracować w formie wystąpienia ustnego wybrane przez siebie zagadnienie, przygotować prezentację.

Potwierdzenie poziomu osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się (warunki zaliczenia)		
Nr efektu uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się (forma zaliczeń)	Kryteria oceny osiągnięcia danego efektu uczenia się (tj. określenie wymagań na poszczególne oceny)
WYKŁAD		
WIEDZA		
1.	pisemne prace domowe, wystąpienia ustne na zajęciach, prezentacja	<p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; posługuje się bezbłędną niemiecką</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; posługuje się bezbłędną niemiecką</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; popełnia drobne, niemające wpływu na całą wypowiedź błędy (gramatyczne, semantyczne)</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; jest komunikatywny, lecz popełnia dużo błędów (gramatycznych, semantycznych)</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; jest komunikatywny, lecz popełnia dużo błędów (gramatycznych, semantycznych)</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; mówi i/lub pisze w języku niemieckim chaotycznie</p>
2.	pisemne prace domowe, prezentacja	<p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; posługuje się bezbłędną niemiecką</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; posługuje się bezbłędną niemiecką</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; popełnia drobne, niemające wpływu na całą wypowiedź błędy (gramatyczne, semantyczne)</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe</p>

SYLABUS PRZEDMIOTU

		<p>problemy związane z omawianym zagadnieniem; jest komunikatywny, lecz popełnia dużo błędów (gramatycznych, semantycznych)</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; jest komunikatywny, lecz popełnia dużo błędów (gramatycznych, semantycznych)</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; mówi i/lub pisze w języku niemieckim chaotycznie</p>
3.	test, pisemne prace domowe, prezentacja	<p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; posługuje się bezbłędną niemiecką</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; posługuje się bezbłędną niemiecką</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; popełnia drobne, niemające wpływu na całą wypowiedź błędy (gramatyczne, semantyczne)</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; jest komunikatywny, lecz popełnia dużo błędów (gramatycznych, semantycznych)</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; jest komunikatywny, lecz popełnia dużo błędów (gramatycznych, semantycznych)</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; mówi i/lub pisze w języku niemieckim chaotycznie</p>
UMIĘJĘTNOŚCI		
1.	pisemne prace domowe, wystąpienia ustne na zajęciach, prezentacja	<p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na bardzo dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe; posługuje się bezbłędną niemiecką</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe; posługuje się bezbłędną niemiecką</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe; popełnia drobne, niemające wpływu na całą wypowiedź błędy (gramatyczne, semantyczne)</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy</p>

SYLABUS PRZEDMIOTU

		<p>związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe; jest komunikatywny, lecz popełnia dużo błędów (gramatycznych, semantycznych)</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe; jest komunikatywny, lecz popełnia dużo błędów (gramatycznych, semantycznych)</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz nie potrafi zaprojektować i przeprowadzić badanie naukowe; mówi i/lub pisze w języku niemieckim chaotycznie</p>
2.	<p>pisemne prace domowe, wystąpienia ustne na zajęciach, prezentacja</p>	<p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na bardzo dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe; posługuje się bezbłędną niemiecką</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe; posługuje się bezbłędną niemiecką</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe; popełnia drobne, niemające wpływu na całą wypowiedź błędy (gramatyczne, semantyczne)</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe; jest komunikatywny, lecz popełnia dużo błędów (gramatycznych, semantycznych)</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe; jest komunikatywny, lecz popełnia dużo błędów (gramatycznych, semantycznych)</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz nie potrafi zaprojektować i przeprowadzić badanie naukowe; mówi i/lub pisze w języku niemieckim chaotycznie</p>
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
1.	<p>dyskusja</p>	<p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w trafny sposób dokonuje analizy wszystkich złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p>

SYLABUS PRZEDMIOTU

dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie

dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób dobry w interakcje podczas pacy w grupie

dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób wystarczający w interakcje podczas pacy w grupie

niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób niewłaściwy dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe nie potrafi znaleźć kluczowych problemów związanych z omawianym zagadnieniem; nie wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie

Nakład pracy studenta (bilans punktów ECTS)

Forma aktywności:		Obciążenie studenta (liczba godzin)	
		S	N
1.	udział w zajęciach	36	24
2.	konsultacje z prowadzącym	10	10
3.	przygotowanie do zajęć	14	21
4.	przygotowanie prezentacji	15	20
Suma godzin:		75	75
Liczba punktów ECTS:		3	3

Semestr I-II

Literatura podstawowa:

1. Terry Eagleton: *Teoria literatury. Wprowadzenie*, Warszawa 2015.
2. Jonathan Culler: *Teoria literatury*, Warszawa 1998.
3. Hartmut Eggert, Christine Garbe: *Literarische Sozialisation*, Stuttgart – Weimar 1995.
4. Joachim Peach: *Literatur und Film*, Stuttgart 1997.
5. Jan Mazur, Agata Małyska, Katarzyna Sobstyl (red.): *Intertekstualność we współczesnej komunikacji językowej*, Lublin 2010.
6. Saša Jazbec: *Handlungs- und produktionsorientierter Literaturunterricht oder wie man literarische Texte „knackt“*, „Orbis Linguarum” 2004, vol. 27, s. 209–215.
7. G. Jankowicz, P. Marecki, A. Pałęcka, J. Sowa, T. Warczok: *Literatura polska po 1989 roku w świetle teorii Pierre’a Bourdieua. Raport z badań*, Kraków 2014.

Literatura uzupełniająca:

1. Jurij Łotman: *Uniwersum umysłu. Semiotyczna teoria kultury*, Gdańsk 2008.
2. Grzegorz Kowal: *Koło hermeneutyczne a tekst literacki. Teoria i praktyka*, w: Katarzyna Nowakowska, Piotr Niemiec, Sylwia Zajchowska [red.]: *Języki obce i literatura w dobie kryzysu humanistyki*, Wrocław 2015, s. 15–29.
3. Wolfgang Bittner: *Der Meteorit und das Fahrrad*, w: tenże: *Das andere Leben. Erzählungen*, Bad Honnef 2007.

SYLABUS PRZEDMIOTU

4.	Reinhard Wittman: Geschichte des deutschen Buchhandels. Ein Überblick, München 1991.
5.	Grzegorz Kowal: Soziologischer Ansatz der Literaturdidaktik am Beispiel der Erzählung „Der Meteorit und das Fahrrad“ von Wolfgang Bittner, w: Edward Białek, Krzysztof Huszcza (red.): Förderung der Lesekompetenz im schulischen und universitären Bereich. Beiträge zur Literatur- und Fremdsprachendidaktik, Dresden – Wrocław 2009, s. 95–107.

Przydatne informacje:

1.	Kontakt do prowadzącego zajęcia: g.kowal@wsl.edu.pl
----	---