

SYLABUS PRZEDMIOTU



Wyższa Szkoła Lingwistyczna w Częstochowie

rok akademicki: 2022/2023

WYDZIAŁ HUMANISTYCZNO-SPOŁECZNY

Nazwa przedmiotu w języku polskim:		Seminarium magisterskie - literaturoznawstwo	
Kod przedmiotu:		B.5	
Kierunek studiów:	Filologia		
Specjalność / specjalizacja:	Filologia angielska		
Profil studiów:	praktyczny	Poziom studiów:	II stopień
Nazwa modułu programu:	kierunkowy	Semestr studiów:	I, II, III, IV
Forma zaliczenia przedmiotu:	Zaliczenie na ocenę	Język, w jakim prowadzone są zajęcia:	polski / angielski
Osoby prowadzące zajęcia (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko):		dr Marek Zasempa	
Tryb studiów	<i>Forma zajęć</i>		<i>Ogólna liczba punktów ECTS</i>
	W	Ćw	
tryb niestacjonarny	0	96	28

Cel przedmiotu

C1.	Omówienie budowy pracy magisterskiej z uwzględnieniem funkcji poszczególnych jej segmentów. Wstępne określenie obszaru badawczego i podstaw metodologicznych. Omówienie sposobów wyszukiwania i gromadzenia materiałów do pracy naukowej, w szczególności sposobów korzystania z elektronicznych baz danych.
C2.	Uściślenie tematu pracy magisterskiej, omówienie i uzupełnienie zebranej przez studenta bibliografii. Sformułowanie hipotezy badawczej / badawczego celu pracy, omówienie kluczowych zagadnień na podstawie zebranych i przeczytanych przez studenta materiałów.
C3.	Skompletowanie korpusu tekstów do badań. Opracowanie oraz opis projektu badawczego: hipotezy, procedury badawcze. Przygotowanie ostatecznej wersji pracy magisterskiej.
Wymagania wstępne	brak

Przedmiotowe efekty uczenia się – semestr 1.		Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się ¹
WIEDZA			
1.	Zna i rozumie w pogłębionym stopniu wiedzę z zakresu literaturoznawstwa z obszaru kulturowego, literackiego, społecznego języka angielskiego	F2_W02	zadania do wykonania
2.	Zna i rozumie w pogłębionym stopniu wiedzę na temat interpretacji tekstów, rozumie metody ich krytycznej analizy oraz stosuje je w praktyce w analizie literaturoznawczej oraz w pracy magisterskiej	F2_W07	zadania do wykonania
UMIEJĘTNOŚCI			
1.	Potrafi przygotować, korzystając ze stosownych źródeł, produktywnie wyszukiwać i analizować informacje oraz formułować na ich podstawie krytyczne wnioski	F2_U04	udział w dyskusji
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			

¹ egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, prezentacja, kolokwium, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

SYLABUS PRZEDMIOTU

1.	Jest gotów do wykazywania otwartości na nowe idee i do zmiany opinii w świetle dostępnych danych lub argumentów, również w kontekście przygotowywania pracy magisterskiej	F2_K06	udział w dyskusji
Przedmiotowe efekty uczenia się – semestr 2.		Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się ²
WIEDZA			
1.	Zna i rozumie w pogłębionym stopniu treść, formę i funkcję terminologii z zakresu literaturoznawstwa	F2_W03	zadania do wykonania
2.	Zna i rozumie pojęcia z zakresu analizy literackiej na zaawansowanym poziomie i potrafi je wykorzystać w pracy magisterskiej	F2_W08	zadania do wykonania
UMIEJĘTNOŚCI			
1.	Potrafi w sposób pogłębiony analizować prace innych autorów, dokonywać syntezy różnych idei i poglądów, doboru metod i narzędzi badawczych, opracowywać i prezentować wyniki, pozwalające na praktyczne rozwiązywanie złożonych problemów w zakresie pisania pracy magisterskiej	F2_U05	udział w dyskusji
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
1.	Jest gotów do uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz konsultowania się z ekspertami w przypadku napotkania problemów literaturoznawczych	F2_K02	udział w dyskusji
Przedmiotowe efekty uczenia się – semestr 3.		Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się ³
WIEDZA			
1.	Zna i rozumie zaawansowaną terminologię z zakresu badań literackich	F2_W09	zadania do wykonania
2.	Zna i rozumie programy komputerowe, sposoby korzystania z tradycyjnych i cyfrowych źródeł informacji oraz rozumie zaawansowane metody wykorzystywania nowych technologii w zakresie pisania pracy magisterskiej	F2_W10	zadania do wykonania
UMIEJĘTNOŚCI			
1.	Potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i poszerzać umiejętności badawcze prowadzące do ukończenia badania związanego z pisaniem pracy magisterskiej	F2_U06	udział w dyskusji
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
1.	Jest gotów do konieczności ciągłej aktywizacji i poszerzania swoich kompetencji językowych z zakresu literaturoznawstwa	F2_K08	udział w dyskusji
Przedmiotowe efekty uczenia się – semestr 4.		Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się ⁴
WIEDZA			
1.	Zna i rozumie pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego oraz konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej w kontekście pisania pracy magisterskiej	F2_W11	zadania do wykonania
2.	Zna i rozumie uwarunkowania prawne, etyczne, społeczne różnych rodzajów działań związanych z wykonywaniem zawodu filologa oraz jest świadom podstawowych zasad tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości	F2_W15	zadania do wykonania
UMIEJĘTNOŚCI			

² egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, prezentacja, kolokwium, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

³ egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, prezentacja, kolokwium, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

⁴ egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, prezentacja, kolokwium, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

SYLABUS PRZEDMIOTU

1.	Potrafi trafnie analizować, interpretować i krytycznie oceniać zróżnicowane formy różnych gatunków tekstowych, stosując oryginalne podejścia i uwzględniając nowe osiągnięcia dyscyplin naukowych oraz wykorzystać te umiejętności w przygotowaniu pracy magisterskiej	F2_U09	udział w dyskusji
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
1.	Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści, w tym w pracy zawodowej nauczyciela/tłumacza/w pracy z językiem biznesu	F2_K01	udział w dyskusji

Treści kształcenia (program zajęć)		Liczba godzin
ĆWICZENIA – semestr 1.		
C1	Tematyka zajęć i poruszane zagadnienia: Omówienie budowy pracy magisterskiej z uwzględnieniem funkcji poszczególnych jej segmentów.	6
C2	Tematyka zajęć i poruszane zagadnienia: Omówienie obowiązującego na seminarium systemu dokumentacji źródeł i kwestii etycznych związanych z pisaniem pracy.	6
C3	Tematyka zajęć i poruszane zagadnienia: Omówienie głównych językowych i interpretacyjnych problemów związanych z pisaniem pracy magisterskiej z zakresu literaturoznawstwa	6
C4	Tematyka zajęć i poruszane zagadnienia: Omówienie obowiązujących wytycznych redakcyjnych, odnoszących się do redagowania pracy magisterskiej.	6
Przygotowanie planu pracy magisterskiej, wstępne opracowanie głównej hipotezy pracy oraz zgromadzenie części bibliografii z zakresu literatury przedmiotu: literaturoznawstwo.		
Razem:		24
Forma zaliczenia ⁵ :	zaliczenie na ocenę	
ĆWICZENIA – semestr 2.		
C1	Tematyka zajęć i poruszane zagadnienia: Określenie obszaru badawczego i podstaw metodologicznych, wskazanie obowiązkowych pozycji bibliograficznych.	6
C2	Tematyka zajęć i poruszane zagadnienia: Omówienie sposobów wyszukiwania i gromadzenia materiałów do pracy naukowej, w szczególności sposobów korzystania z elektronicznych baz danych / baz książek i czasopism elektronicznych.	6
C3	Tematyka zajęć i poruszane zagadnienia: Opracowanie oraz opis projektu badawczego: hipotezy, procedury badawcze.	6
C4	Tematyka zajęć i poruszane zagadnienia: Indywidualne omówienie prac magisterskich poszczególnych studentów.	6
Przygotowanie wstępnej wersji części teoretycznej pracy magisterskiej na podstawie zgromadzonej literatury przedmiotu.		
Razem:		24
Forma zaliczenia ⁶ :	zaliczenie na ocenę	
ĆWICZENIA – semestr 3.		
C1	Tematyka zajęć i poruszane zagadnienia: Uściślenie tematu pracy, omówienie i uzupełnienie zebranej przez studenta bibliografii.	5
C2	Tematyka zajęć i poruszane zagadnienia: Sformułowanie hipotezy badawczej / badawczego celu pracy, omówienie kluczowych na tym etapie zagadnień na podstawie zebranych i przeczytanych przez studenta materiałów.	5

⁵ kolokwium, projekt, prezentacja, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

⁶ kolokwium, projekt, prezentacja, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

SYLABUS PRZEDMIOTU

C3	Tematyka zajęć i poruszane zagadnienia: Poglębianie wiedzy z zakresu metodologii prowadzenia badań i przedmiotu badań na podstawie źródeł wskazanych przez promotora i zebranych samodzielnie.	5
C4	Tematyka zajęć i poruszane zagadnienia: Omówienie i korekta przygotowanego przez studenta planu pracy.	5
C5	Tematyka zajęć i poruszane zagadnienia: Uzupełnianie posiadanej literatury. Skompletowanie korpusu tekstów do badań.	4
Przygotowanie wstępnej wersji części empirycznej pracy magisterskiej na podstawie przeprowadzonych badań empirycznych z zakresu literaturoznawstwa.		
Razem:		24
Forma zaliczenia ⁷ :	zaliczenie na ocenę	
ĆWICZENIA – semestr 4.		
C1	Tematyka zajęć i poruszane zagadnienia: Omówienie i korekta przedstawionej próbki tekstu.	6
C2	Tematyka zajęć i poruszane zagadnienia: Przygotowanie ostatecznej wersji części teoretycznej pracy magisterskiej.	6
C3	Tematyka zajęć i poruszane zagadnienia: Przygotowanie ostatecznej wersji części empirycznej pracy magisterskiej.	6
C4	Tematyka zajęć i poruszane zagadnienia: Omówienie procedur związanych z JSA oraz samym egzaminem magisterskim.	6
Ukończenie pracy magisterskiej, naniesienie poprawek redakcyjnych oraz merytorycznych, wskazanych przez promotora. Przesłanie pracy do JSA oraz analiza wyniku. Złożenie pracy magisterskiej oraz przygotowanie do egzaminu magisterskiego.		
Razem:		24
Forma zaliczenia ⁸ :	zaliczenie na ocenę	

Konsultacje (egzamin, przygotowanie do egzaminu i prac etapowych, instruktarze, omówienie wyników egzaminu/zaliczenia)		
1. Zaliczenie – analiza sposobu zaliczenia przedmiotu w semestrze 1., 2., 3., 4. Doszczegółowienie zasad formalnych i merytorycznych zaliczenia.	40	
2. Konsultacja z prowadzącym dotycząca pisania pracy magisterskiej.		
3. Rozmowa na temat nurtujących problemów dotyczących zakresu tematycznego przygotowywanej pracy magisterskiej, wyjaśnianie wątpliwości i dyskusje grupowe.		
4. Szczegółowe omówienie wyników zaliczenia.		

Narzędzia, metody dydaktyczne i formy prowadzenia zajęć
laptop, rzutnik multimedialny, tablica, markery
metody podające: wykład informacyjny, objaśnienie i dyskusja odnośnie problemów
metody praktyczne: dyskusja, analiza przykładów
metody aktywizujące: praca indywidualna studenta

Forma zaliczenia przedmiotu (egzamin pisemny/ustny/praktyczny; zaliczanie na ocenę)
Zaliczenie na ocenę semestr 1.
Zaliczenie na ocenę semestr 2.
Zaliczenie na ocenę semestr 3.
Zaliczenie na ocenę semestr 4.

Potwierdzenie poziomu osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się (warunki zaliczenia)		
Nr efektu uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się (forma zaliczeń)	Kryteria oceny osiągnięcia danego efektu uczenia się (tj. określenie wymagań na poszczególne oceny)

⁷ kolokwium, projekt, prezentacja, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

⁸ kolokwium, projekt, prezentacja, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

SYLABUS PRZEDMIOTU

Zaliczenie na ocenę (ćwiczenia) – semestr 1.		
WIEDZA		
1.	zadania do wykonania	<p>Student robi zlecone zadania, zarówno te w kursie, jak te indywidualnie wskazane przez promotora a korelujące z pracą magisterską studenta – uzyskanie pozytywnej oceny wszystkich zleconych zadań, zgodnie ze skalą procentową WSL:</p> <p>91-100% – bardzo dobry (5,0) 86-90% – dobry plus (4,5) 81-85% – dobry (4,0) 76-80% – dostateczny plus (3,5) 65-75% – dostateczny (3,0) 0-64% – niedostateczny (2,0)</p>
2.	zadania do wykonania	<p>Student robi zlecone zadania, zarówno te w kursie, jak te indywidualnie wskazane przez promotora a korelujące z pracą magisterską studenta – uzyskanie pozytywnej oceny wszystkich zleconych zadań, zgodnie ze skalą procentową WSL:</p> <p>91-100% – bardzo dobry (5,0) 86-90% – dobry plus (4,5) 81-85% – dobry (4,0) 76-80% – dostateczny plus (3,5) 65-75% – dostateczny (3,0) 0-64% – niedostateczny (2,0)</p>
UMIEJĘTNOŚCI		
1.	udział w dyskusji	<p>Uzyskanie pozytywnej oceny z udziału w dyskusji w trakcie zajęć ftf oraz na konsultacjach grupowych i indywidualnych a także na forum w kursie seminaryjnym, zgodnie ze skalą procentową WSL:</p> <p>bardzo dobry (5,0) – potrafi bardzo dobrze przygotować, korzystając ze stosownych źródeł, produktywnie wyszukiwać i analizować informacje oraz formułować na ich podstawie krytyczne wnioski dobry plus (4,5) / dobry (4,0) – potrafi dobrze przygotować, korzystając ze stosownych źródeł, produktywnie wyszukiwać i analizować informacje oraz formułować na ich podstawie krytyczne wnioski dostateczny plus (3,5) / dostateczny (3,0) – potrafi dostatecznie przygotować, korzystając ze stosownych źródeł, produktywnie wyszukiwać i analizować informacje oraz formułować na ich podstawie krytyczne wnioski niedostateczny (2,0) – nie potrafi przygotować, korzystając ze stosownych źródeł, produktywnie wyszukiwać i analizować informacji oraz formułować na ich podstawie krytycznych wniosków</p>
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
1.	udział w dyskusji	<p>Uzyskanie pozytywnej oceny z udziału w dyskusji w trakcie zajęć ftf oraz na konsultacjach grupowych i indywidualnych a także na forum w kursie seminaryjnym, zgodnie ze skalą procentową WSL:</p> <p>bardzo dobry (5,0) – jest każdorazowo gotów do wykazywania otwartości na nowe idee i do zmiany opinii w świetle dostępnych danych lub argumentów, również w kontekście przygotowywania pracy magisterskiej dobry plus (4,5) / dobry (4,0) – zazwyczaj jest gotów do wykazywania otwartości na nowe idee i do zmiany opinii w świetle dostępnych danych lub argumentów, również w kontekście przygotowywania pracy magisterskiej dostateczny plus (3,5) / dostateczny (3,0) – w większości przypadków jest gotów do wykazywania otwartości na nowe idee i do zmiany opinii w świetle dostępnych danych lub argumentów, również w kontekście przygotowywania pracy magisterskiej niedostateczny (2,0) – nie jest gotów do wykazywania otwartości na nowe idee i do zmiany opinii w świetle dostępnych danych lub argumentów, również w kontekście przygotowywania pracy magisterskiej</p>
Zaliczenie na ocenę (ćwiczenia) – semestr 2.		
WIEDZA		
1.	zadania do wykonania	<p>Student robi zlecone zadania, zarówno te w kursie, jak te indywidualnie wskazane przez promotora a korelujące z pracą magisterską studenta – uzyskanie pozytywnej oceny wszystkich zleconych zadań, zgodnie ze skalą procentową WSL:</p>

SYLABUS PRZEDMIOTU

		<p>91-100% – bardzo dobry (5,0) 86-90% – dobry plus (4,5) 81-85% – dobry (4,0) 76-80% – dostateczny plus (3,5) 65-75% – dostateczny (3,0) 0-64% – niedostateczny (2,0)</p>
2.	zadania do wykonania	<p>Student robi zlecone zadania, zarówno te w kursie, jak te indywidualnie wskazane przez promotora a korelujące z pracą magisterską studenta – uzyskanie pozytywnej oceny wszystkich zleconych zadań, zgodnie ze skalą procentową WSL: 91-100% – bardzo dobry (5,0) 86-90% – dobry plus (4,5) 81-85% – dobry (4,0) 76-80% – dostateczny plus (3,5) 65-75% – dostateczny (3,0) 0-64% – niedostateczny (2,0)</p>
UMIEJĘTNOŚCI		
1.	udział w dyskusji	<p>Uzyskanie pozytywnej oceny z udziału w dyskusji w trakcie zajęć ftf oraz na konsultacjach grupowych i indywidualnych a także na forum w kursie seminaryjnym, zgodnie ze skalą procentową WSL: bardzo dobry (5,0) – potrafi w sposób pogłębiony analizować prace innych autorów, dokonywać syntezy różnych idei i poglądów, doboru metod i narzędzi badawczych, opracowywać i prezentować wyniki, pozwalające na praktyczne rozwiązywanie złożonych problemów w zakresie pisania pracy magisterskiej dobry plus (4,5) / dobry (4,0) – potrafi poprawnie analizować prace innych autorów, dokonywać syntezy różnych idei i poglądów, doboru metod i narzędzi badawczych, opracowywać i prezentować wyniki, pozwalające na praktyczne rozwiązywanie złożonych problemów w zakresie pisania pracy magisterskiej dostateczny plus (3,5) / dostateczny (3,0) – potrafi w sposób wystarczający analizować prace innych autorów, dokonywać syntezy różnych idei i poglądów, doboru metod i narzędzi badawczych, opracowywać i prezentować wyniki, pozwalające na praktyczne rozwiązywanie złożonych problemów w zakresie pisania pracy magisterskiej niedostateczny (2,0) – nie potrafi analizować prac innych autorów, dokonywać syntezy różnych idei i poglądów, doboru metod i narzędzi badawczych, opracowywać i prezentować wyników, pozwalających na praktyczne rozwiązywanie złożonych problemów w zakresie pisania pracy magisterskiej</p>
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
1.	udział w dyskusji	<p>Uzyskanie pozytywnej oceny z udziału w dyskusji w trakcie zajęć ftf oraz na konsultacjach grupowych i indywidualnych a także na forum w kursie seminaryjnym, zgodnie ze skalą procentową WSL: bardzo dobry (5,0) – jest każdorazowo gotów do uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz konsultowania się z ekspertami w przypadku napotkania problemów literaturoznawczych dobry plus (4,5) / dobry (4,0) – jest zazwyczaj gotów do uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz konsultowania się z ekspertami w przypadku napotkania problemów literaturoznawczych dostateczny plus (3,5) / dostateczny (3,0) – jest wystarczająco gotów do uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz konsultowania się z ekspertami w przypadku napotkania problemów literaturoznawczych niedostateczny (2,0) – nie jest gotów do uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz konsultowania się z ekspertami w przypadku napotkania problemów literaturoznawczych</p>
Zaliczenie na ocenę (ćwiczenia) – semestr 3.		
WIEDZA		
1.	zadania do wykonania	<p>Student robi zlecone zadania, zarówno te w kursie, jak te indywidualnie wskazane przez promotora a korelujące z pracą magisterską studenta – uzyskanie pozytywnej oceny wszystkich zleconych zadań, zgodnie ze skalą procentową WSL: 91-100% – bardzo dobry (5,0) 86-90% – dobry plus (4,5)</p>

SYLABUS PRZEDMIOTU

		<p>81-85% – dobry (4,0) 76-80% – dostateczny plus (3,5) 65-75% – dostateczny (3,0) 0-64% – niedostateczny (2,0)</p>
2.	zadania do wykonania	<p>Student robi zlecone zadania, zarówno te w kursie, jak te indywidualnie wskazane przez promotora a korelujące z pracą magisterską studenta – uzyskanie pozytywnej oceny wszystkich zleconych zadań, zgodnie ze skalą procentową WSL: 91-100% – bardzo dobry (5,0) 86-90% – dobry plus (4,5) 81-85% – dobry (4,0) 76-80% – dostateczny plus (3,5) 65-75% – dostateczny (3,0) 0-64% – niedostateczny (2,0)</p>
UMIEJĘTNOŚCI		
1.	udział w dyskusji	<p>Uzyskanie pozytywnej oceny z udziału w dyskusji w trakcie zajęć ftf oraz na konsultacjach grupowych i indywidualnych a także na forum w kursie seminaryjnym, zgodnie ze skalą procentową WSL: bardzo dobry (5,0) – potrafi każdorazowo samodzielnie zdobywać wiedzę i poszerzać umiejętności badawcze prowadzące do ukończenia badania związanego z pisaniem pracy magisterskiej dobry plus (4,5) / dobry (4,0) – potrafi w większości przypadków samodzielnie zdobywać wiedzę i poszerzać umiejętności badawcze prowadzące do ukończenia badania związanego z pisaniem pracy magisterskiej dostateczny plus (3,5) / dostateczny (3,0) – potrafi zdobywać wiedzę prowadzącą do ukończenia badania związanego z pisaniem pracy magisterskiej niedostateczny (2,0) – nie potrafi samodzielnie zdobywać wiedzy, ani poszerzać umiejętności badawczych prowadzących do ukończenia badania związanego z pisaniem pracy magisterskiej</p>
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
1.	udział w dyskusji	<p>Uzyskanie pozytywnej oceny z udziału w dyskusji w trakcie zajęć ftf oraz na konsultacjach grupowych i indywidualnych a także na forum w kursie seminaryjnym, zgodnie ze skalą procentową WSL: bardzo dobry (5,0) – jest zawsze gotów do konieczności ciągłej aktywizacji i poszerzania swoich kompetencji językowych z zakresu literaturoznawstwa dobry plus (4,5) / dobry (4,0) – jest zazwyczaj gotów do konieczności ciągłej aktywizacji i poszerzania swoich kompetencji językowych z zakresu literaturoznawstwa dostateczny plus (3,5) / dostateczny (3,0) – jest w wielu przypadkach gotów do konieczności ciągłej aktywizacji i poszerzania swoich kompetencji językowych z zakresu literaturoznawstwa niedostateczny (2,0) – nie jest gotów do konieczności ciągłej aktywizacji i poszerzania swoich kompetencji językowych z zakresu literaturoznawstwa</p>
Zaliczenie na ocenę (ćwiczenia) – semestr 4.		
WIEDZA		
1.	zadania do wykonania	<p>Student robi zlecone zadania, zarówno te w kursie, jak te indywidualnie wskazane przez promotora a korelujące z pracą magisterską studenta – uzyskanie pozytywnej oceny wszystkich zleconych zadań, zgodnie ze skalą procentową WSL: 91-100% – bardzo dobry (5,0) 86-90% – dobry plus (4,5) 81-85% – dobry (4,0) 76-80% – dostateczny plus (3,5) 65-75% – dostateczny (3,0) 0-64% – niedostateczny (2,0)</p>
2.	zadania do wykonania	<p>Student robi zlecone zadania, zarówno te w kursie, jak te indywidualnie wskazane przez promotora a korelujące z pracą magisterską studenta – uzyskanie pozytywnej oceny wszystkich zleconych zadań, zgodnie ze skalą procentową WSL: 91-100% – bardzo dobry (5,0) 86-90% – dobry plus (4,5) 81-85% – dobry (4,0) 76-80% – dostateczny plus (3,5)</p>

SYLABUS PRZEDMIOTU

		65-75% – dostateczny (3,0) 0-64% – niedostateczny (2,0)
UMIEJĘTNOŚCI		
1.	udział w dyskusji	<p>Uzyskanie pozytywnej oceny z udziału w dyskusji w trakcie zajęć ftf oraz na konsultacjach grupowych i indywidualnych a także na forum w kursie seminaryjnym, zgodnie ze skalą procentową WSL:</p> <p>bardzo dobry (5,0) – potrafi trafnie i bezbłędnie analizować, interpretować i krytycznie oceniać zróżnicowane formy różnych gatunków tekstowych, stosując oryginalne podejścia i uwzględniając nowe osiągnięcia dyscyplin naukowych oraz wykorzysta te umiejętności w przygotowaniu pracy magisterskiej</p> <p>dobry plus (4,5) / dobry (4,0) – potrafi analizować, interpretować i krytycznie oceniać zróżnicowane formy różnych gatunków tekstowych, stosując oryginalne podejścia i uwzględniając nowe osiągnięcia dyscyplin naukowych oraz wykorzysta te umiejętności w przygotowaniu pracy magisterskiej</p> <p>dostateczny plus (3,5) / dostateczny (3,0) – potrafi w dostatecznym stopniu analizować, interpretować i krytycznie oceniać zróżnicowane formy różnych gatunków tekstowych oraz wykorzysta te umiejętności w przygotowaniu pracy magisterskiej</p> <p>niedostateczny (2,0) – nie potrafi analizować, interpretować i krytycznie oceniać zróżnicowanych form różnych gatunków tekstowych, ani wykorzystywać tych umiejętności w przygotowaniu pracy magisterskiej</p>
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
1.	udział w dyskusji	<p>Uzyskanie pozytywnej oceny z udziału w dyskusji w trakcie zajęć ftf oraz na konsultacjach grupowych i indywidualnych a także na forum w kursie seminaryjnym, zgodnie ze skalą procentową WSL:</p> <p>bardzo dobry (5,0) – jest każdorazowo gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści, w tym w pracy zawodowej nauczyciela/tłumacza/w pracy z językiem biznesu</p> <p>dobry plus (4,5) / dobry (4,0) – jest zazwyczaj gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści, w tym w pracy zawodowej nauczyciela/tłumacza/w pracy z językiem biznesu</p> <p>dostateczny plus (3,5) / dostateczny (3,0) – jest w wielu przypadkach gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści, w tym w pracy zawodowej nauczyciela/tłumacza/w pracy z językiem biznesu</p> <p>niedostateczny (2,0) – nie jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści, w tym w pracy zawodowej nauczyciela/tłumacza/w pracy z językiem biznesu</p>

Literatura podstawowa:

1. Abrams, M.H, i in. Red. *The Norton Anthology of English Literature*. London and New York: W.W. Norton 2012.
2. Cuddon, J.A.: *Dictionary of Literary Terms and Literary Theory*. London: Penguin Books Ltd 2013.
3. Cunliffe, M., ed. *The Penguin History of American Literature*, London: Penguin Books, 1993.
4. Daiches, D.: *A Critical History of English Literature*. London: Mandarin 1994.
5. Drabble, M. Red. *The Oxford Companion to English Literature*. Oxford: OUP 1995.
6. Mazur, Z. *The College Anthology of American Literature*, Kraków: Universitas, 1998.
7. Sikorska, L.: *An Outline History of English Literature*. Poznań: Wydawnictwo Poznańskie 2002.

Lista lektur literatury przedmiotu zależy od zainteresowań uczestników seminarium i tematyki prac magisterskich.

Literatura uzupełniająca:

1. Baldick, C.: *The Concise Oxford Dictionary of Literary Terms*. New York: Oxford University Press 2008.
2. Bennett, A. Nicholas Royle: *Introduction to Literature, Criticism and Theory*. Harlow: Prentice Hall 1999.

SYLABUS PRZEDMIOTU

3.	Selden, R., P. Widdowson, P. Brooker: <i>A Reader's Guide to Contemporary Literary Theory</i> . Harlow: Prentice Hall 1997.
4.	High, P.B., <i>An Outline of American Literature</i> , London, New York: Longman, 1986.

Lista lektur literatury przedmiotu zależy od zainteresowań uczestników seminarium i tematyki prac magisterskich.

Przydatne informacje:

1.	Biblioteka zapewnia literaturę podstawową do przedmiotu oraz wybrane pozycje literatury uzupełniającej
2.	Kontakt do prowadzącego zajęcia – zasempa@wsl.edu.pl