

SYLABUS PRZEDMIOTU



Wyższa Szkoła Lingwistyczna w Częstochowie

rok akademicki: 2022/2023

WYDZIAŁ HUMANISTYCZNO-SPOŁECZNY

Nazwa przedmiotu w języku polskim:		Seminarium magisterskie - literaturoznawstwo	
Kod przedmiotu:		B.5	
Kierunek studiów:	Filologia		
Specjalność / specjalizacja:	Filologia germańska		
Profil studiów:	praktyczny	Poziom studiów:	II stopień
Nazwa modułu programu:	kierunkowy	Semestr studiów:	I-IV
Forma zaliczenia przedmiotu:	zaliczenie	Język w jakim prowadzone są zajęcia:	niemiecki
Osoby prowadzące zajęcia (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko):	dr hab. Grzegorz Kowal		
Tryb studiów	<i>Forma zajęć</i>		<i>Ogólna liczba punktów ECTS</i>
	W	Ćw	
tryb niestacjonarny	0	96	28

Semestr I-IV

Cel przedmiotu

C1.	Zwrócenie uwagi na interdyscyplinarność nauk i badań, w tym literaturoznawstwa
C2.	Omówienie i analiza wybranych koncepcji literaturoznawczych, również tych z pogranicza literaturoznawstwa i innych obszarów wiedzy
C3.	Omówienie i wspólna analiza mitu jako przedmiotu badań wielu nauk
Wymagania wstępne / semestr I	Zaawansowana znajomość języka niemieckiego oraz posiadanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych nabytych podczas przedmiotów realizowanych w dotychczasowym toku studiów
Wymagania wstępne / semestr II	Zaawansowana znajomość języka niemieckiego oraz posiadanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych nabytych podczas przedmiotów realizowanych w dotychczasowym toku studiów (w tym seminarium magisterskiego w I semestrze)
Wymagania wstępne / semestr III	Zaawansowana znajomość języka niemieckiego oraz posiadanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych nabytych podczas przedmiotów realizowanych w dotychczasowym toku studiów (w tym seminarium magisterskiego w II semestrze)
Wymagania wstępne / semestr IV	Zaawansowana znajomość języka niemieckiego oraz posiadanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych nabytych podczas przedmiotów realizowanych w dotychczasowym toku studiów (w tym seminarium magisterskiego w III semestrze)

Przedmiotowe efekty uczenia się	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się ¹
Semestr I		
WIEDZA		

¹ egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, prezentacja, kolokwium, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

SYLABUS PRZEDMIOTU

1.	Zdobywa wiedzę o charakterze i specyfice badań literaturoznawczych	F2_W01	dyskusja, referat, ustne prace domowe
2.	Zna wybrane teorie literaturoznawcze (również te z pogranicza literaturoznawstwa i innych obszarów wiedzy)	F2_W02	dyskusja, referat, ustne prace domowe
3.	Rozróżnia różnorodne formy kontaktów i współpracy polsko-niemieckiej w zakresie nauki, życia kulturalnego i społecznego	F2_W05	dyskusja, referat, ustne prace domowe
UMIEJĘTNOŚCI			
1.	Potrafi samodzielnie pogłębiać zdobytą wiedzę	F2_U06	dyskusja, referat, ustne prace domowe, pisemne prace domowe (skompletowanie bibliografii)
2.	Potrafi w języku niemieckim dyskutować ze specjalistami w zakresie literaturoznawstwa, potrafi streszczać i krytycznie analizować wybrane koncepcje literaturoznawcze	F2_U12	dyskusja, referat, ustne prace domowe
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
1.	Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści; konstruktywnie wykorzystuje informacje zwrotne	F2_K01	referat, dyskusja
Semestr II			
WIEDZA			
1.	Zdobywa wiedzę o charakterze i specyfice badań literaturoznawczych	F2_W01	dyskusja, referat, ustne prace domowe
2.	Zna wybrane teorie literaturoznawcze (również te z pogranicza literaturoznawstwa i innych obszarów wiedzy)	F2_W02	dyskusja, referat, ustne prace domowe
3.	Rozróżnia różnorodne formy kontaktów i współpracy polsko-niemieckiej w zakresie nauki, życia kulturalnego i społecznego	F2_W05	dyskusja, referat, ustne prace domowe
UMIEJĘTNOŚCI			
1.	Potrafi samodzielnie pogłębiać zdobytą wiedzę	F2_U06	dyskusja, referat, ustne prace domowe, pisemne prace domowe (przygotowanie wstępnego zarysu pracy magisterskiej)
2.	Potrafi w języku niemieckim dyskutować ze specjalistami w zakresie literaturoznawstwa, potrafi streszczać i krytycznie analizować wybrane koncepcje literaturoznawcze	F2_U12	dyskusja, referat, ustne prace domowe
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
1.	Jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści; konstruktywnie wykorzystuje informacje zwrotne	F2_K01	referat, dyskusja
Semestr III			
WIEDZA			
1.	Wyczerpująco charakteryzuje fenomeny literatury i kultury Niemiec	F2_W04	dyskusja, referat, ustne i pisemne prace domowe
2.	Wyczerpująco objaśnia zagadnienia z zakresu historii i literatury Niemiec	F2_W06	dyskusja, referat, ustne i pisemne prace domowe
UMIEJĘTNOŚCI			
1.	Proponuje sposoby analizy i interpretacji oraz adekwatne metody badawcze na podstawie krytycznej dyskusji z literaturą przedmiotu; formułuje własne wnioski i przedstawia wyniki swoich badań	F2_U10	dyskusja, referat, ustne i pisemne prace domowe

SYLABUS PRZEDMIOTU

2.	Dotrzymuje wyznaczonych terminów, proponuje sposoby wykonania zadań	F2_U15	dyskusja, referat, ustne i pisemne prace domowe (ukończenie pierwszego rozdziału pracy magisterskiej)
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
1.	Przestrzega zasad etyki zawodowej oraz uczciwości intelektualnej	F2_K07	referat, pisemna praca domowa (ukończenie pierwszego rozdziału pracy magisterskiej)
Semestr IV			
WIEDZA			
1.	Wyczerpująco charakteryzuje fenomeny literatury i kultury Niemiec	F2_W04	dyskusja, referat, ustne i pisemne prace domowe
2.	Wyczerpująco objaśnia zagadnienia z zakresu historii i literatury Niemiec	F2_W06	dyskusja, referat, ustne i pisemne prace domowe
UMIEJĘTNOŚCI			
1.	Proponuje sposoby analizy i interpretacji oraz adekwatne metody badawcze na podstawie krytycznej dyskusji z literaturą przedmiotu; formułuje własne wnioski i przedstawia wyniki swoich badań	F2_U10	dyskusja, referat, ustne i pisemne prace domowe
2.	Dotrzymuje wyznaczonych terminów, proponuje sposoby wykonania zadań	F2_U15	dyskusja, referat, ukończenie pracy magisterskiej
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
1.	Przestrzega zasad etyki zawodowej oraz uczciwości intelektualnej	F2_K07	referat, ukończenie pracy magisterskiej

Treści kształcenia (program zajęć)		Liczba godzin
Semestr I		
SEMINARIUM		
C1	Temat 1: Was ist unter dem Begriff „Mythos“ zu verstehen? Tendenzielle Darstellungen und entstellte Bilder von Orten, Zeiten und Menschen. Mythos vs. Wahrheit, Mythos vs. Stereotyp, Gedächtnis vs. Geschichte, Mythen vs. Medien, Tatsachen vs. Ereignisse. Mythos und Ritual. Kategorie der „langen Dauer“	12
C2	Temat 2: Mythen in der Literatur Mythenstiftende und mythenvernichtende Funktion der Literatur. Mythos als interdisziplinäre Erscheinung (Kulturwissenschaft, Geschichte, Religionswissenschaft, Medienwissenschaft, Anthropologie). Gemeinsame Analyse der gewählten Texte	12
Razem:		24
Forma zaliczenia ² :	Skompletowanie bibliografii, referat, dyskusja, wystąpienia ustne na zajęciach	
Semestr II		
SEMINARIUM		
C1	Temat 1: Diskurse mit Mythos im Vordergrund Subjektive vs. objektive Darstellung der Geschichte / des Geschehens. Ekodokumente. Autobiographische Darstellung. Individuelles vs. kollektives Gedächtnis. Gemeinsame Analyse der gewählten Texte	12

² kolokwium, projekt, prezentacja, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

SYLABUS PRZEDMIOTU

C2	Temat 2: Literaturwissenschaftliche Theorien Hermeneutik, Komparatistik, Kulturtransfer, Literatur vs. Geschichte (Hayden White), Imagologie, Dekonstruktion, Literatur vs. Semiotik	12
Razem:		24
Forma zaliczenia ³ :	Przygotowanie wstępnego zarysu pracy magisterskiej, referat, dyskusja, wystąpienia ustne na zajęciach	
Semestr III		
SEMINARIUM		
C1	Temat 1: „Ganz unten“ von Günter Walraff vs. der Mythos des Gastarbeiters	12
C2	Temat 2: Entmythologisierung des Krieges in E.M. Remarques Roman „Im Westen nichts Neues“	12
Razem:		24
Forma zaliczenia ⁴ :	Ukończenie pierwszego rozdziału pracy magisterskiej, referat, dyskusja, wystąpienia ustne na zajęciach	
Semestr IV		
SEMINARIUM		
C1	Temat 1: „Kinder- und Hausmärchen“ von Gebrüder Grimm vs. der Mythos der Volksgutsammler	12
C2	Temat 2: Mythos von Österreich als Opfer des Nationalsozialismus (Elfriede Jelinek, Thomas Bernhard, Martin Pollack)	12
Razem:		24
Forma zaliczenia ⁵ :	Przedłożenie całej pracy magisterskiej, referat, dyskusja, wystąpienia ustne na zajęciach	

Konsultacje:

Konsultacje z prowadzącym:

- pod kątem przygotowania referatów, prac domowych, ustnych wystąpień w związku z realizowanymi na zajęciach tematami
- pod kątem przygotowania zestawienia bibliograficznego i wstępnego zarysu pracy magisterskiej
- pod kątem sporządzenia pierwszego rozdziału pracy magisterskiej
- uwagi o charakterze merytorycznym, językowym i redakcyjnym w odniesieniu do pracy magisterskiej jako całości
- dla osób zainteresowanych poszerzeniem wiedzy z zakresu związków między literaturoznawstwem a historią (mitologizacją historii)

60

Narzędzia, metody dydaktyczne i formy prowadzenia zajęć

laptop, rzutnik multimedialny, flipchart, markery

metody podające: wykład informacyjny, mini wykład, prezentacja

metody praktyczne: wspólna analiza wybranych tekstów lub ich fragmentów, dyskusja

metody aktywizujące: burza mózgów, mindmap,

Forma zaliczenia przedmiotu

Semestr I: w ramach zaliczenia na ocenę student musi przygotować referat i opracować w formie wystąpienia ustnego wybrane przez siebie zagadnienie. Student musi przygotować część bibliograficzną swojej pracy magisterskiej.

Semestr II: w ramach zaliczenia na ocenę student musi przygotować referat i opracować w formie wystąpienia ustnego zagadnienie badawcze. Student musi przedłożyć wstępny zarys pracy magisterskiej.

³ kolokwium, projekt, prezentacja, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

⁴ kolokwium, projekt, prezentacja, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

⁵ kolokwium, projekt, prezentacja, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

SYLABUS PRZEDMIOTU

Semestr III: w ramach zaliczenia na ocenę student musi przygotować referat i opracować w formie wystąpienia zagadnienie badawcze. Student musi napisać pierwszy rozdział pracy magisterskiej.

Semestr IV: w ramach zaliczenia na ocenę student musi przygotować referat i opracować w formie wystąpienia ustnego zagadnienie badawcze. Student musi przedłożyć całą pracę magisterską.

Potwierdzenie poziomu osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się (warunki zaliczenia)		
Nr efektu uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się (forma zaliczeń)	Kryteria oceny osiągnięcia danego efektu uczenia się (tj. określenie wymagań na poszczególne oceny)
SEMINARIUM		
WIEDZA		
1.	dyskusja, referat, ustne i pisemne prace domowe	<p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; posługuje się bezbłędną niemiecką</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; posługuje się bezbłędną niemiecką</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; popełnia drobne, niemające wpływu na całą wypowiedź błędy (gramatyczne, semantyczne)</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; jest komunikatywny, lecz popełnia dużo błędów (gramatycznych, semantycznych)</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; jest komunikatywny, lecz popełnia dużo błędów (gramatycznych, semantycznych)</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; mówi i/lub pisze w języku niemieckim chaotycznie</p>
2.	dyskusja, referat, ustne i pisemne prace domowe	<p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; posługuje się bezbłędną niemiecką</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; posługuje się bezbłędną niemiecką</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; popełnia drobne, niemające wpływu na całą wypowiedź błędy (gramatyczne, semantyczne)</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; jest komunikatywny, lecz popełnia dużo błędów (gramatycznych, semantycznych)</p>

SYLABUS PRZEDMIOTU

		<p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; jest komunikatywny, lecz popełnia dużo błędów (gramatycznych, semantycznych)</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; mówi i/lub pisze w języku niemieckim chaotycznie</p>
3.	dyskusja, referat, ustne prace domowe	<p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; posługuje się bezbłędną niemiecką</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; posługuje się bezbłędną niemiecką</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; popełnia drobne, niemające wpływu na całą wypowiedź błędy (gramatyczne, semantyczne)</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; jest komunikatywny, lecz popełnia dużo błędów (gramatycznych, semantycznych)</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; jest komunikatywny, lecz popełnia dużo błędów (gramatycznych, semantycznych)</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; mówi i/lub pisze w języku niemieckim chaotycznie</p>
UMIEJĘTNOŚCI		
1.	dyskusja, referat, ustne prace domowe, pisemne prace domowe (kompletowanie bibliografii, przygotowanie wstępnego zarysu pracy magisterskiej, napisanie pierwszego rozdziału pracy magisterskiej, ukończenie pracy magisterskiej)	<p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na bardzo dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe; posługuje się bezbłędną niemiecką</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe; posługuje się bezbłędną niemiecką</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe; popełnia drobne, niemające wpływu na całą wypowiedź błędy (gramatyczne, semantyczne)</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym</p>

SYLABUS PRZEDMIOTU

		<p>poziomie i przeprowadzić badanie naukowe; jest komunikatywny, lecz popełnia dużo błędów (gramatycznych, semantycznych)</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe; jest komunikatywny, lecz popełnia dużo błędów (gramatycznych, semantycznych)</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz nie potrafi zaprojektować i przeprowadzić badanie naukowe; mówi i/lub pisze w języku niemieckim chaotycznie</p>
2.	dyskusja, referat, ustne prace domowe	<p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na bardzo dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe; posługuje się bezbłędną niemczyzną</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe; posługuje się bezbłędną niemczyzną</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe; popełnia drobne, niemające wpływu na całą wypowiedź błędy (gramatyczne, semantyczne)</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe; jest komunikatywny, lecz popełnia dużo błędów (gramatycznych, semantycznych)</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe; jest komunikatywny, lecz popełnia dużo błędów (gramatycznych, semantycznych)</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz nie potrafi zaprojektować i przeprowadzić badanie naukowe; mówi i/lub pisze w języku niemieckim chaotycznie</p>
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
1.	referat, dyskusja, pisemna praca domowa	<p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w trafny sposób dokonuje analizy wszystkich złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych</p>

SYLABUS PRZEDMIOTU

		<p>zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób dobry w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób wystarczający w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób niewłaściwy dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe nie potrafi znaleźć kluczowych problemów związanych z omawianym zagadnieniem; nie wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p>
--	--	---

Semestr I-IV

Literatura podstawowa:

- | | |
|----|---|
| 1. | E. Goffman: <i>Wir alle spielen Theater. Selbstdarstellung im Alltag</i> , München 2003. |
| 2. | K. Armstrong: <i>Krótką historia mitu</i> , Kraków 2005. |
| 3. | T. Maruszewski: <i>Pamięć autobiograficzna</i> , Gdańsk 2005. |
| 4. | J. Le Goff: <i>Historia i pamięć</i> , Warszawa 2007. |
| 5. | H. White: <i>Proza historyczna</i> , Kraków 2009. |
| 6. | G. Niggel (red.): <i>Die Autobiographie. Zu Form und Geschichte einer literarischen Gattung</i> , Darmstadt 1989. |
| 7. | P. Connerton: <i>Jak społeczeństwa pamiętają?</i> , Warszawa 2012. |
| 8. | T. Eagleton: <i>Teoria literatury. Wprowadzenie</i> , Warszawa 2015. |
| 9. | J. Culler: <i>Teoria literatury</i> , Warszawa 1998. |

Literatura uzupełniająca:

- | | |
|----|--|
| 1. | Reportaże M. Pollacka |
| 2. | Reportaże G. Walraffa |
| 3. | M. Freise, G. Kowal (red.): <i>Die mythische Zeit der Moderne</i> , Dresden 2016. |
| 4. | K. Dahlmanns, M. Freise, G. Kowal (red.): <i>Krieg in der Literatur, Literatur im Krieg. Studien</i> , Göttingen 2020. |

Przydatne informacje:

- | | |
|----|---|
| 1. | Kontakt do prowadzącego zajęcia: g.kowal@wsl.edu.pl |
|----|---|