

# SYLABUS PRZEDMIOTU



Wyższa Szkoła Lingwistyczna w Częstochowie

rok akademicki: 2023/2024

## WYDZIAŁ HUMANISTYCZNO-SPOŁECZNY

Nazwa przedmiotu w języku polskim:		<b>Gramatyka opisowa języka angielskiego</b>				
Kod przedmiotu:		B.12				
Kierunek studiów:		Filologia				
Specjalność / specjalizacja:		Filologia angielska				
Profil studiów:		praktyczny	Poziom studiów:		I stopień	
Nazwa modułu programu:		kierunkowy	Semestr studiów:		III, IV, V, VI	
Forma zaliczenia przedmiotu:		Zaliczenie na ocenę, egzamin	Język, w jakim prowadzone są zajęcia:		angielski	
Osoby prowadzące zajęcia (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko):		dr Aneta Wilemska-Rudnik				
Tryb studiów	Forma zajęć				Liczba godzin (BK)	Ogólna liczba punktów ECTS
	W	Ćw	S	Kon		
tryb stacjonarny	0	96	0	40	136	8
tryb niestacjonarny	0	96	0	40	136	8

### Cel przedmiotu

C1.	Wprowadzenie kluczowych pojęć z zakresu fonologii, morfologii, składni i semantyki oraz angielska terminologią gramatyczną.
C2.	Wykształcenie u studentów zdolności do zauważania zjawisk gramatycznych w autentycznym dyskursie.
C3.	dostarczenie studentom solidnych podstaw dla własnych prób opisywania i/lub wyjaśniania innym cech gramatyki angielskiej.
Wymagania wstępne	Student powinien znać język angielski na poziomie co najmniej B2/C1. Student powinien posiadać dobrą znajomość angielskiej gramatyki praktycznej oraz znać podstawy terminologii z zakresu językoznawstwa angielskiego i polskiego.

Przedmiotowe efekty uczenia się		Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się <sup>1</sup>
<b>WIEDZA</b>			
1.	Zna i rozumie, w podstawowym stopniu, wiedzę odnoszącą się do podstawowych pojęć gramatyki angielskiej oraz podstawy angielskiej terminologii gramatycznej.	F1_W01, F1_W04	kolokwium pisemne, odpowiedzi ustne na zajęciach, zadania do wykonania
2.	Posiada wiedzę na temat podstawowych cech systemu gramatycznego języka angielskiego niezbędną do zauważania zjawisk w autentycznym dyskursie.	F1_W09	kolokwium pisemne, odpowiedzi ustne na zajęciach, zadania do wykonania
3.	Posiada wiedzę niezbędną do opisywania lub/i wyjaśniania innym cech gramatyki angielskiej.	F1_W11	odpowiedzi ustne na zajęciach, zadania do wykonania

<sup>1</sup> egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, prezentacja, kolokwium, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

## SYLABUS PRZEDMIOTU

### UMIEJĘTNOŚCI

1.	Potrafi merytorycznie i fachowo argumentować oraz formułować wnioski z wykorzystaniem poglądów innych autorów w języku angielskim.	F1_U03	kolokwium pisemne, odpowiedzi ustne na zajęciach, wykonanie zadania
2.	Potrafi właściwie korzystać ze zdobytej wiedzy, analizować, oceniać, selekcjonować i użytkować informację w zakresie studiowanego kierunku z wykorzystaniem różnych źródeł i sposobów.	F1_U04	kolokwium pisemne, odpowiedzi ustne na zajęciach, wykonanie badania
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
1.	Jest gotów do stałego dokształcania się, dokonuje samooceny własnych kompetencji i doskonali umiejętności językowe i społeczne	F1_K01	udział w dyskusji, praca w grupie
2.	Jest gotów do współdziałania i pracy w grupie, przyjmując w niej różne role i dbając o przestrzeganie odpowiednich zasad etyki naukowej i zawodowej	F1_K06	udział w dyskusji, praca w grupie

Treści kształcenia (program zajęć)		Liczba godzin	
		S	N
<b>ĆWICZENIA – semestr 3.</b>			
C1	Cele fonologii, różnica między fonetyką a fonologią, produkcja dźwięków mowy.	3	3
C2	Rodzaje dystrybucji segmentów fonetycznych, definicje fonemu i alofonu.	4	4
C3	Procesy fonologiczne w standardowej brytyjskiej odmianie języka angielskiego i główne różnice między odmianą brytyjską a amerykańską.	6	6
C4	Cechy wypowiedzi słownej (łączenia, upraszczania i inne)	6	6
C5	Struktura sylaby i fonotaktyka języka angielskiego.	5	5
Razem:		<b>24</b>	<b>24</b>
Forma zaliczenia <sup>2</sup> :	suma zadań do wykonania		
<b>ĆWICZENIA – semestr 4.</b>			
C1	Wprowadzenie podstawowych terminów związanych z morfologią i analizą morfologiczną.	2	2
C2	Identyfikacja morfemów, pojęcia: alomorf, leksem, forma-wyrazowa. Rozróżnianie typów morfemów (wolne, związane, derywacyjne, fleksyjne, etc.).	5	5
C3	Złożenia – problemy z definicją. Podział złożzeń wg kryterium syntaktycznego oraz strukturalnego. Złożenia endo- i egzo-centriczne, złożenia apozycyjne i dvandva, złożenia rzeczownikowe, czasownikowe i przymiotnikowe, pseudo-złożenia.	3	3
C4	Różne typy afiksacji: prefiksacja, sufiksacja, infiksacja, interfiksacja, postfiksacja, itd.	10	10
C5	Inkorporacja, derywacja wsteczna, modyfikacja (samogłoskowa, spółgłoskowa, mieszana), konwersja. Reduplikacja: częściowa, całkowita, bez przekształceń, z przekształceniami, akronimizacja: literowa i sylabiczna, akronimizacja a skróty.	4	4
Razem:		<b>24</b>	<b>24</b>
Forma zaliczenia <sup>3</sup> :	suma zadań do wykonania		

<sup>2</sup> kolokwium, projekt, prezentacja, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

<sup>3</sup> kolokwium, projekt, prezentacja, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

## SYLABUS PRZEDMIOTU

<b>ĆWICZENIA – semestr 5.</b>			
C1	Wprowadzenie do przedmiotu zapoznanie studentów z pojęciem struktury w składni i jej cechami.	3	3
C2	Pojęcie kategorii gramatycznych (rzeczownik, określniki, liczebnik, zaimki, czasownik, przymiotnik, przysłówki, przyimek, spójnik.	10	10
C3	Fraza i typy fraz (rzeczownikowe, czasownikowe, przysłówkowe, przymiotnikowe, przyimkowe)	4	4
C4	Fraza czasownikowa, podział czasowników na modalne, leksykalne, rodzaje czasowników leksykalnych,	7	7
<b>Razem:</b>		<b>24</b>	<b>24</b>

Forma zaliczenia<sup>4</sup>: suma zadań do wykonania

<b>ĆWICZENIA – semestr 6.</b>			
C1	Wyrażenia trybu, aspektu i strony,	6	6
C2	Grupa podmiotu i orzeczenia, zdania proste i złożone,	6	6
C3	Wykresy drzewkowe	4	4
C4	Okoliczniki, funkcje w zdaniach	5	5
C5	Gramatyka generatywno- transformacyjna	3	3
<b>Razem:</b>		<b>24</b>	<b>24</b>

Forma zaliczenia<sup>5</sup>: suma zadań do wykonania

Konsultacje (egzamin, przygotowanie do egzaminu i prac etapowych, instruktarze, omówienie wyników egzaminu/zaliczenia)			
	40		40
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zaliczenie – analiza sposobu zaliczenia przedmiotu w semestrze 3. i 4. Doszczegółowienie zasad formalnych i merytorycznych zaliczenia.</li> <li>2. Egzamin – analiza sposobu zaliczenia przedmiotu w semestrze 4. Doszczegółowienie zasad formalnych i merytorycznych zaliczenia.</li> <li>3. Konsultacja z prowadzącym dotycząca zakresu materiału, jaki należy uwzględnić w pracach etapowych.</li> <li>4. Rozmowa na temat nurtujących problemów dotyczących zakresu tematycznego zajęć, wyjaśnianie wątpliwości i dyskusje grupowe.</li> <li>5. Szczegółowe omówienie wyników zaliczenia i egzaminu.</li> </ol>			

Narzędzia, metody dydaktyczne i formy prowadzenia zajęć  
 laptop, rzutnik multimedialny, tablica, markery  
**metody podające:** wykład konwersatoryjny, objaśnienie i dyskusja odnośnie problemów  
**metody praktyczne:** wykonywanie ćwiczeń i zadań, analiza słów, fraz, zdań, rozpoznawanie procesów słowotwórczych,  
**metody aktywizujące:** burza mózgów, praca w grupach, praca indywidualna,

Forma zaliczenia przedmiotu  
 (egzamin pisemny/ustny/praktyczny; zaliczanie na ocenę)  
**Zaliczenie na ocenę semestr 3, 5**  
**Egzamin semestr 4, 6**

**Potwierdzenie poziomu osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się (warunki zaliczenia)**

<sup>4</sup> kolokwium, projekt, prezentacja, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

<sup>5</sup> kolokwium, projekt, prezentacja, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

## SYLABUS PRZEDMIOTU

Nr efektu uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się (forma zaliczeń)	Kryteria oceny osiągnięcia danego efektu uczenia się (tj. określenie wymagań na poszczególne oceny)
<b>Zaliczenie na ocenę (ćwiczenia)</b>		
<b>WIEDZA</b>		
1.	Zadania do wykonania	<p><b>bardzo dobry (5,0)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dobry plus (4,5)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dobry (4,0)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dostateczny plus (3,5)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dostateczny (3,0)</b> – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>niedostateczny (2,0)</b> – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p>
2.	Zadania do wykonania	<p><b>bardzo dobry (5,0)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dobry plus (4,5)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dobry (4,0)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dostateczny plus (3,5)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dostateczny (3,0)</b> – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>niedostateczny (2,0)</b> – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p>
3.	Zadania do wykonania	<p><b>bardzo dobry (5,0)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dobry plus (4,5)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p>

## SYLABUS PRZEDMIOTU

		<p><b>dobry (4,0)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dostateczny plus (3,5)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dostateczny (3,0)</b> – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>niedostateczny (2,0)</b> – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p>
<b>UMIĘJĘTNOŚCI</b>		
1.	odpowiedzi ustne na zajęciach, udział w dyskusji, praca w grupie	<p><b>bardzo dobry (5,0)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na bardzo dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dobry plus (4,5)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dobry (4,0)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dostateczny plus (3,5)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dostateczny (3,0)</b> – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>niedostateczny (2,0)</b> – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz nie potrafi zaprojektować i przeprowadzić badanie naukowe</p>
2.	odpowiedzi ustne na zajęciach, udział w dyskusji, praca w grupie	<p><b>bardzo dobry (5,0)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na bardzo dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dobry plus (4,5)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dobry (4,0)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dostateczny plus (3,5)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu;</p>

## SYLABUS PRZEDMIOTU

		<p>w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dostateczny (3,0)</b> – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>niedostateczny (2,0)</b> – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz nie potrafi zaprojektować i przeprowadzić badanie naukowe</p>
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
<p>1.</p>	<p>udział w dyskusji, praca w grupie</p>	<p><b>bardzo dobry (5,0)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w trafny sposób dokonuje analizy wszystkich złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>dobry plus (4,5)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>dobry (4,0)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>dostateczny plus (3,5)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób dobry w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>dostateczny (3,0)</b> – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób wystarczający w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>niedostateczny (2,0)</b> – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób niewłaściwy dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe nie potrafi znaleźć kluczowych problemów związanych z omawianym zagadnieniem; nie wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p>
<p>2.</p>	<p>udział w dyskusji, praca w grupie</p>	<p><b>bardzo dobry (5,0)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w trafny sposób dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>dobry plus (4,5)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>dobry (4,0)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>dostateczny plus (3,5)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty</p>

## SYLABUS PRZEDMIOTU

		<p>źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób dobry w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>dostateczny (3,0)</b> – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób wystarczający w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>niedostateczny (2,0)</b> – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób niewłaściwy dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe nie potrafi znaleźć kluczowych problemów związanych z omawianym zagadnieniem; nie wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p>
<b>Egzamin</b>		
<b>WIEDZA</b>		
1.	Egzamin pisemny	<p>Egzamin pisemny – uzyskanie pozytywnej oceny w egzaminie pisemnego, zgodnie ze skalą procentową WSL:</p> <p>91-100% – <b>bardzo dobry (5,0)</b></p> <p>86-90% – <b>dobry plus (4,5)</b></p> <p>81-85% – <b>dobry (4,0)</b></p> <p>76-80% – <b>dostateczny plus (3,5)</b></p> <p>65-75% – <b>dostateczny (3,0)</b></p> <p>0-64% – <b>niedostateczny (2,0)</b></p>

Nakład pracy studenta (bilans punktów ECTS)			
Forma aktywności:		Obciążenie studenta (liczba godzin)	
		S	N
1.	udział w zajęciach	96	96
2.	konsultacje z prowadzącym	40	40
3.	samodzielne przygotowanie do zajęć	40	40
4.	przygotowanie do zaliczenia	16	16
5.	zapoznanie się z literaturą	8	8
Suma godzin:		<b>200</b>	<b>200</b>
Liczba punktów ECTS:		<b>8</b>	<b>8</b>

Literatura podstawowa:	
1.	Andrew Radford (1988). Transformational Grammar: A First Course. Cambridge: Cambridge University Press
2.	Donna Jo Napoli (1993). Syntax: Theory and Problems. Oxford: Oxford University Press.
3.	Andrew Carnie (2001). Syntax. Oxford: Blackwell
Literatura uzupełniająca:	
1.	Ian Roberts (1997). Comparative Syntax. London: Edwin Arnold.
2.	Cowper, Elizabeth A. 1992. A Concise Introduction to Syntactic Theory: The Government-Binding Approach. Chicago: University of Chicago Press

Przydatne informacje:	
1.	Biblioteka zapewnia literaturę podstawową do przedmiotu oraz wybrane pozycje literatury uzupełniającej
2.	Kontakt do prowadzącego zajęcia – a.wilemska@wsl.edu.pl