

# SYLABUS PRZEDMIOTU



Wyższa Szkoła Lingwistyczna w Częstochowie

rok akademicki: 2023/2024

## WYDZIAŁ HUMANISTYCZNO-SPOŁECZNY

Nazwa przedmiotu w języku polskim:		<b>Bezpieczeństwo i higiena pracy</b>				
Kod przedmiotu:		A.3				
Kierunek studiów:		Filologia				
Specjalność / specjalizacja:		Filologia germańska				
Profil studiów:		praktyczny	Poziom studiów:		I stopień	
Nazwa modułu programu:		kierunkowy	Semestr studiów:		I	
Forma zaliczenia przedmiotu:		zaliczenie na ocenę	Język w jakim prowadzone są zajęcia:		polski	
Osoby prowadzące zajęcia (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko):		mgr Martyna Leszczyńska				
<i>Tryb studiów</i>	<i>Forma zajęć</i>				<i>Liczba godzin (BK)</i>	<i>Ogólna liczba punktów ECTS</i>
	<b>W</b>	<b>Ćw</b>	<b>S</b>	<b>Kon</b>		
tryb stacjonarny	0	20	0	10	30	2
tryb niestacjonarny	0	10	0	10	20	2

### Cel przedmiotu

C1.	Nabywanie wiedzy o udzielaniu pierwszej pomocy.
C2.	Zapoznanie studentów z zagrożeniami pożarowymi i ochroną przeciwpożarową.
C3.	Zapoznanie studentów z ergonomią pracy przy komputerze.
C4.	Zapoznanie studentów z Kodeksem Pracy: czas pracy oraz obowiązki pracownika i pracodawcy.
Wymagania wstępne	brak

Przedmiotowe efekty uczenia się		Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się <sup>1</sup>
<b>WIEDZA</b>			
1.	Student ma podstawową wiedzę z zakresu ergonomii wybranego stanowiska pracy.	F1_W10	test
2.	Student zna i rozumie podstawowe uwarunkowania prawne związane z działalnością zawodową.	F1_W10	test
3.	Student ma uporządkowaną i odbudowaną wiedzę dotyczącą zasad udzielania pierwszej pomocy oraz ochrony przeciwpożarowej.	F1_W10	test
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			

<sup>1</sup> egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, prezentacja, kolokwium, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

## SYLABUS PRZEDMIOTU

1.	Student posiada zdolność organizowania stanowiska pracy w sposób bezpieczny, ergonomiczny i higieniczny, ocenia stan bezpieczeństwa	F1_U11	odpowiedzi ustne na zajęciach, zaprojektowanie i wykonanie badania
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
1.	Student wykonuje czynności w sposób gwarantujący bezpieczeństwo własne oraz otoczenia, w tym respektując bezpieczeństwo pracy	F1_K03	udział w dyskusji, praca w grupie
2.	Student postępuje zgodnie z normami prawnymi dotyczącymi BHP.	F1_K05	udział w dyskusji, praca w grupie
3.	Student wyraża opinie dotyczące bezpieczeństwa pracy.	F1_K05	udział w dyskusji, praca w grupie

Treści kształcenia (program zajęć)		Liczba godzin	
		S	N
<b>ĆWICZENIA</b>			
C1	Temat: <b>Pierwsza pomoc.</b> Zagadnienia: Schemat poznania zasad udzielania pierwszej pomocy podczas występujących najczęściej sytuacji zagrażających zdrowiu i życiu człowieka.	5	3
C2	Temat: <b>Zagrożenia pożarowe.</b> Zagadnienia: Przyczyny, klasyfikacja, metody gaszenia pożarów.	5	2
C3	Temat: <b>Ergonomia pracy przy komputerze.</b> Zagadnienia: Podstawowe zagadnienia związane z ergonomią pracy przy stanowisku komputerowym.	5	2
C4	Temat: <b>Kodeks pracy: czas pracy oraz obowiązki pracownika i pracodawcy</b> Zagadnienia: Normy i systemy czasu pracy oraz okresy rozliczeniowe, obowiązki pracownika i pracodawcy, choroba zawodowa.	5	3
Razem:		<b>20</b>	<b>10</b>
Forma zaliczenia <sup>2</sup> :	test		

Konsultacje (egzamin, przygotowanie do egzaminu i prac etapowych, instruktarze, omówienie wyników egzaminu/zaliczenia)			
Rozmowa na temat nurtujących problemów dotyczących zakresu tematycznego zajęć, wyjaśnianie wątpliwości. Doszczegółowienie zasad formalnych i merytorycznych zaliczenia. Szczegółowe omawianie wyników zaliczenia.		10	10

Narzędzia, metody dydaktyczne i formy prowadzenia zajęć
laptop, rzutnik multimedialny, flipchart, markery
metody podające: pogadanka, problemowy
metody praktyczne: studium przypadku, dyskusja
metody aktywizujące: burza mózgów, mapa myśli

Forma zaliczenia przedmiotu (egzamin pisemny/ustny/praktyczny; zaliczanie na ocenę)
<b>Zaliczenie na ocenę</b>

<sup>2</sup> kolokwium, projekt, prezentacja, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

## SYLABUS PRZEDMIOTU

Potwierdzenie poziomu osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się (warunki zaliczenia)		
Nr efektu uczenia się	Sposób weryfikacji efektów uczenia się (forma zaliczeń)	Kryteria oceny osiągnięcia danego efektu uczenia się (tj. określenie wymagań na poszczególne oceny)
<b>Zaliczenie na ocenę (ćwiczenia)</b>		
WIEDZA		
1.	test	<p><b>bardzo dobry (5,0)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dobry plus (4,5)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dobry (4,0)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dostateczny plus (3,5)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>dostateczny (3,0)</b> – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p><b>niedostateczny (2,0)</b> – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p>
UMIEJĘTNOŚCI		
1.	odpowiedzi ustne na zajęciach, zaprojektowanie i wykonanie badania	<p><b>bardzo dobry (5,0)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na bardzo dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dobry plus (4,5)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dobry (4,0)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dostateczny plus (3,5)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>dostateczny (3,0)</b> – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p><b>niedostateczny (2,0)</b> – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi</p>

## SYLABUS PRZEDMIOTU

		znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz nie potrafi zaprojektować i przeprowadzić badanie naukowe
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
1.	udział w dyskusji, praca w grupie	<p><b>bardzo dobry (5,0)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w trafny sposób dokonuje analizy wszystkich złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>dobry plus (4,5)</b> – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>dobry (4,0)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>dostateczny plus (3,5)</b> – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób dobry w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>dostateczny (3,0)</b> – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób wystarczający w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p><b>niedostateczny (2,0)</b> – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób niewłaściwy dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe nie potrafi znaleźć kluczowych problemów związanych z omawianym zagadnieniem; nie wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p>
<b>Egzamin</b>		
<b>WIEDZA</b>		

<b>Nakład pracy studenta (bilans punktów ECTS)</b>			
Forma aktywności:		Obciążenie studenta (liczba godzin)	
		S	N
1.	udział w zajęciach	20	10
2.	konsultacje z prowadzącym	10	10
3.	samodzielne przygotowanie do zajęć	5	10
4.	przygotowanie do egzaminu/zaliczenia	10	15
5.	zapoznanie się z literaturą	5	5
Suma godzin:		<b>50</b>	<b>50</b>
Liczba punktów ECTS:		<b>2</b>	<b>2</b>

<b>Literatura podstawowa:</b>	
1.	Bąbik I., Bąk D., Jankowska K., Majka I., <i>Ochrona przeciwpożarowa.</i> , Józefów 2019.

## SYLABUS PRZEDMIOTU

2.	Polska Rada Resuscytacji, <i>Podstawowe zabiegi resuscytacyjne</i> , Podręcznik BLS, Kraków 2021.
3.	CIOP, <i>Nauka o pracy - bezpieczeństwo, higiena, ergonomia</i> , Warszawa 2022.
Literatura uzupełniająca:	
1.	Ołdak M., Szostak M., Iwańska M., Jankowska K., <i>Stosowanie znaków bezpieczeństwa zgodnych z normą PN-EN- ISO 7010</i> , Wydanie 1, Józefów 2019.
2.	Wróblewska M., <i>Ergonomia. Skrypt dla studentów</i> , Opole 2004.
Przydatne informacje:	
1.	Kontakt do prowadzącego zajęcia – <a href="mailto:m.leszczynska@wsl.edu.pl">m.leszczynska@wsl.edu.pl</a>