



Wyższa Szkoła Lingwistyczna w Częstochowie

rok akademicki: 2023/2024

WYDZIAŁ HUMANISTYCZNO-SPOŁECZNY

| | | | | | | |
|--|-------------|---------------------------|--------------------------------------|-----|--------------------|----------------------------|
| Nazwa przedmiotu w języku polskim: | | Psychologia ogólna | | | | |
| Kod przedmiotu: | | A.2 | | | | |
| Kierunek studiów: | | Filologia | | | | |
| Specjalność / specjalizacja: | | Filologia angielska | | | | |
| Profil studiów: | | Praktyczny | Poziom studiów: | | I stopień | |
| Nazwa modułu programu: | | podstawowy | Semestr studiów: | | I | |
| Forma zaliczenia przedmiotu: | | Egzamin | Język w jakim prowadzone są zajęcia: | | polski | |
| Osoby prowadzące zajęcia (tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko): | | dr Mateusz Dąsal | | | | |
| Tryb studiów | Forma zajęć | | | | Liczba godzin (BK) | Ogólna liczba punktów ECTS |
| | W | Ćw | S | Kon | | |
| tryb stacjonarny | 25 | 25 | 0 | 20 | 70 | 5 |
| tryb niestacjonarny | 15 | 15 | 0 | 20 | 50 | 5 |

Cel przedmiotu

| | |
|-------------------|---|
| C1. | Przekazanie wiedzy z zakresu wybranej tematyki dotyczącej podstaw psychologii. |
| C2. | Rozwinięcie zdolności wykorzystywania pojęć i teorii powstałych na gruncie psychologii. |
| C3. | Nabywanie umiejętności precyzyjnego używania kategorii psychologicznych. |
| Wymagania wstępne | Wiedza na poziomie absolwenta szkoły średniej |

| Przedmiotowe efekty uczenia się | | Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się | Sposób weryfikacji efektów uczenia się ¹ |
|---------------------------------|--|---|--|
| WIEDZA | | | |
| 1. | Posiada zrozumienie psychologicznych procesów nabywania języka obcego oraz rozumie psychologiczne procesy motywujące do kontynuacji nauki | F1_W11 | Praca egzaminacyjna pisemna, odpowiedzi ustne na zajęciach |
| 2. | Zna główne wyzwania, które stawia współczesna cywilizacja, z uwzględnieniem psychologicznych aspektów charakterystycznych dla krajów anglojęzycznych. | F1_W13 | Praca egzaminacyjna pisemna, odpowiedzi ustne na zajęciach |
| 3. | Posiada wiedzę z zakresu podstawowych nurtów myśli psychologicznej w kontekście historycznym i współczesnym oraz w szerokim kontekście psychologicznym, który może być wykorzystany w pracy zawodowej filologa angielskiego. | F1_W14 | Praca egzaminacyjna pisemna, odpowiedzi ustne na zajęciach |
| UMIEJĘTNOŚCI | | | |

¹ egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, prezentacja, kolokwium, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

SYLABUS PRZEDMIOTU

| | | | |
|------------------------------|---|--------|------------------------------------|
| 1. | Potrafi analizować potrzeby użytkowników usług oraz rozwiązywać konkretne kwestie praktyczne, wykorzystując narzędzia i metody z zakresu psychologii. | F1_U03 | odpowiedzi ustne na zajęciach, |
| 2. | Potrafi skutecznie komunikować się za pomocą różnych środków komunikacji i metod z ekspertami w dziedzinie wybranej specjalizacji oraz rozwijać własne umiejętności zawodowe z wykorzystaniem metod i technik psychologicznych. | F1_U10 | odpowiedzi ustne na zajęciach, |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | |
| 1. | Analizuje swoje własne umiejętności i wiedzę w sposób krytyczny, zdając sobie sprawę z konieczności stałego doskonalenia się zawodowego oraz rozwoju osobistego. Przeprowadza samoocenę swojej kompetencji i aktywnie rozwija umiejętności w trakcie wykonywania swojej pracy zawodowej z wykorzystaniem posiadanej przez siebie wiedzy psychologicznej | F1_K01 | udział w dyskusji, praca w grupie, |
| 2. | Jest gotów do akceptowania zawodowych wyzwań, przejawianie inicjatywy i wytrwałości oraz angażowanie się w pracę indywidualną i zespołową w celu osiągnięcia profesjonalnych celów z zastosowaniem metod i technik psychologii. | F1_K04 | udział w dyskusji, praca w grupie, |
| 3. | Jest gotów do współpracy w zespole, zarządzanie pracą grupy i przywództwa w celu osiągnięcia określonego celu lub realizacji projektu z zastosowaniem metod i technik psychologii. | F1_K06 | udział w dyskusji, praca w grupie, |

| Treści kształcenia (program zajęć) | | Liczba godzin | |
|------------------------------------|--|---------------|-----------|
| | | S | N |
| WYKŁADY | | | |
| W1 | Temat: Psychologia jako nauka. Zagadnienia: Różne koncepcje psychologii oraz jej przedmiot zainteresowania | 3 | 2 |
| W2 | Temat: Główne nurty myśli psychologicznej Zagadnienia: historia myśli psychologicznej, psychologia jako nauka akademicka, psychologia jako nauka stosowana. | 3 | 2 |
| W3 | Temat: Współczesne nurty psychologii Zagadnienia: nurty psychologii, podejścia psychologiczne, szkoły psychologii i psychoterapii | 3 | 2 |
| W4 | Temat: Psychologia zdrowia Zagadnienia: dobrostan psychiczny jako składowa zdrowia, psychopatologia, diagnostyka | 4 | 2 |
| W5 | Temat: Pedagogika psychologiczna Zagadnienia: psychologia w pedagogice, psychopedagogika, zakres zastosowań psychologii w pracy pedagoga | 4 | 2 |
| W6 | Temat: Psychologia kognitywna Zagadnienia: Psychologia procesów poznawczych i akwizycji wiedzy | 4 | 2 |
| W7 | Temat: Psychologia pracy Zagadnienia: Od motywacji do wypalenia | 4 | 3 |
| Razem: | | 25 | 15 |
| Forma zaliczenia ² : | Praca pisemna | | |
| ĆWICZENIA | | | |
| C1 | Temat: Autoprezentacja Zagadnienia: postrzeganie siebie, komunikacja werbalna i niewerbalna | 5 | 3 |

² kolokwium, projekt, prezentacja, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

SYLABUS PRZEDMIOTU

| | | | |
|---------------------------------|---|-----------|-----------|
| C2 | Temat: Komunikacja Zagadnienia: zasady efektywnego komunikowania, komunikacja werbalna i niewerbalna | 5 | 3 |
| C3 | Temat: Psychologia emocji Zagadnienia: równowaga emocjonalna, biopsychologiczne wskaźniki emocji | 5 | 3 |
| C4 | Temat: Psychologia stresu Zagadnienia: psychologiczne aspekty stresu, biopsychologia stresu, wypalenie zawodowe, techniki relaksacji | 5 | 3 |
| C5 | Temat: Psychologiczne aspekty procesu pracy Zagadnienia: psychologia zarządzania, psychologia motywacji, zapobieganie manipulacji | 5 | 3 |
| Razem: | | 25 | 15 |
| Forma zaliczenia ³ : | Dyskusja, praca w grupie | | |

| | | | |
|--|--|----|----|
| Konsultacje (egzamin, przygotowanie do egzaminu i prac etapowych, instruktarze, omówienie wyników egzaminu/zaliczenia) | | | |
| Egzamin – 2 h (zgodnie z harmonogramem sesji). Konsultacja z prowadzącym dotycząca przygotowania pracy pisemnej (określenie celu, przedstawienia wniosków z pracy) – przedstawienie cząstkowych etapów zadania. Rozmowa na temat nurtujących problemów dotyczących zakresu tematycznego zajęć, wyjaśnianie wątpliwości. Doszczegółowienie zasad formalnych i merytorycznych egzaminu/zaliczenia. Szczegółowe omawianie wyników egzaminu/zaliczenia | | 20 | 20 |

| | | | |
|---|--|--|--|
| Narzędzia i metody dydaktyczne | | | |
| laptop, rzutnik multimedialny, flipchart, markery | | | |
| wykład informacyjny, problemowy, dyskusja, burza mózgów, studium przypadku, praca zespołowa | | | |
| Forma zaliczenia przedmiotu (egzamin pisemny/ustny/praktyczny; zaliczanie na ocenę) | | | |
| Egzamin pisemny | | | |

| Potwierdzenie poziomu osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się (warunki zaliczenia) | | | |
|---|---|--|--|
| Nr efektu uczenia się | Sposób weryfikacji efektów uczenia się (forma zaliczeń) | Kryteria oceny osiągnięcia danego efektu uczenia się (tj. określenie wymagań na poszczególne oceny) | |
| Zaliczenie na ocenę (wykład) | | | |
| WIEDZA | | | |
| 1 | odpowiedzi ustne na zajęciach | bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem | |

³ kolokwium, projekt, prezentacja, test, zadania do wykonania, referat, sprawozdanie, dyskusja, inne

SYLABUS PRZEDMIOTU

| | | |
|--|-------------------------------|---|
| | | <p>przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> |
| 2 | odpowiedzi ustne na zajęciach | <p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> |
| Zaliczenie na ocenę (ćwiczenia) | | |
| WIEDZA | | |
| 1 | odpowiedzi ustne na zajęciach | <p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> |

SYLABUS PRZEDMIOTU

| | | |
|---------------------|--------------------------------|---|
| | | <p>przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> |
| 2 | odpowiedzi ustne na zajęciach | <p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> |
| 3 | odpowiedzi ustne na zajęciach | <p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem</p> |
| UMIEJĘTNOŚCI | | |
| 1 | odpowiedzi ustne na zajęciach, | <p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na bardzo dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi</p> |

SYLABUS PRZEDMIOTU

| | | |
|------------------------------|---|--|
| | | <p>znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz nie potrafi zaprojektować i przeprowadzić badanie naukowe</p> |
| 2 | <p>odpowiedzi ustne na zajęciach,</p> | <p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na bardzo dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na złożone pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dobrym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania oraz potrafi odpowiedzieć na niektóre pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w dostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz potrafi zaprojektować na dostatecznym poziomie i przeprowadzić badanie naukowe</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania oraz nie potrafi odpowiedzieć na pytania związane z tematyką przedmiotu; w oparciu o dokumenty źródłowe w niedostateczny sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem oraz nie potrafi zaprojektować i przeprowadzić badanie naukowe</p> |
| KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | |
| 1 | <p>udział w dyskusji, praca w grupie,</p> | <p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w trafny sposób dokonuje analizy wszystkich złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> |

SYLABUS PRZEDMIOTU

| | | |
|---|------------------------------------|---|
| | | <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób dobry w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób wystarczający w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób niewłaściwy dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe nie potrafi znaleźć kluczowych problemów związanych z omawianym zagadnieniem; nie wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> |
| 2 | udział w dyskusji, praca w grupie, | <p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w trafny sposób dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób dobry w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób wystarczający w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób niewłaściwy dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe nie potrafi znaleźć kluczowych problemów związanych z omawianym zagadnieniem; nie wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> |
| 2 | udział w dyskusji, praca w grupie | <p>bardzo dobry (5,0) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w trafny sposób dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w bardzo dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p>dobry plus (4,5) – posiada bardzo dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe w dobry sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; bardzo dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p>dobry (4,0) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób dobry dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe dobry</p> |

SYLABUS PRZEDMIOTU

| | | |
|----------------|-----------------|--|
| | | <p>sposób potrafi znaleźć kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; dobrze wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p>dostateczny plus (3,5) – posiada dobre umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób dobry w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p>dostateczny (3,0) – posiada dostateczne umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób przeciętny dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe potrafi znaleźć tylko niektóre kluczowe problemy związane z omawianym zagadnieniem; wchodzi w sposób wystarczający w interakcje podczas pacy w grupie</p> <p>niedostateczny (2,0) – posiada niewystarczające umiejętności prezentowania własnego zdania i argumentowania poglądów na forum; w sposób niewłaściwy dokonuje analizy złożonych zagadnień związanych z przedmiotem; w oparciu o dokumenty źródłowe nie potrafi znaleźć kluczowych problemów związanych z omawianym zagadnieniem; nie wchodzi w interakcje podczas pacy w grupie</p> |
| Egzamin | | |
| WIEDZA | | |
| 1. | egzamin pisemny | <p>Egzamin pisemny. Uzyskanie odpowiedniej liczby punktów procentowych z egzaminu:</p> <p>91-100% . – bardzo dobry (5,0)</p> <p>86-90% – dobry plus (4,5)</p> <p>81-85 % – dobry (4,0)</p> <p>76-80% . – dostateczna plus (3,5)</p> <p>65-75%. – dostateczny (3,0)</p> <p>0-64% . – niedostateczny (2,0)</p> |
| 2. | egzamin pisemny | <p>Egzamin pisemny. Uzyskanie odpowiedniej liczby punktów procentowych z egzaminu:</p> <p>91-100% . – bardzo dobry (5,0)</p> <p>86-90% – dobry plus (4,5)</p> <p>81-85 % – dobry (4,0)</p> <p>76-80% . – dostateczna plus (3,5)</p> <p>65-75%. – dostateczny (3,0)</p> <p>0-64% . – niedostateczny (2,0)</p> |
| 3. | egzamin pisemny | <p>Egzamin pisemny. Uzyskanie odpowiedniej liczby punktów procentowych z egzaminu:</p> <p>91-100% . – bardzo dobry (5,0)</p> <p>86-90% – dobry plus (4,5)</p> <p>81-85 % – dobry (4,0)</p> <p>76-80% . – dostateczna plus (3,5)</p> <p>65-75%. – dostateczny (3,0)</p> <p>0-64% . – niedostateczny (2,0)</p> |

| Nakład pracy studenta (bilans punktów ECTS) | | | |
|---|--------------------------------------|-------------------------------------|------------|
| Forma aktywności: | | Obciążenie studenta (liczba godzin) | |
| | | S | N |
| 1. | udział w zajęciach | 50 | 30 |
| 2. | konsultacje z prowadzącym | 20 | 20 |
| 3. | samodzielne przygotowanie do zajęć | 20 | 40 |
| 4. | przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 20 | 20 |
| 5. | zapoznanie się z literaturą | 15 | 15 |
| Suma godzin: | | 125 | 125 |
| Liczba punktów ECTS: | | 5 | 5 |

SYLABUS PRZEDMIOTU

| | |
|---------------------------|--|
| Literatura podstawowa: | |
| 1. | Zimbardo G. P., Ruch F. L., Psychologia i życie, Warszawa 1999 (i późniejsze wydania); |
| 2. | Akert R., Aronson E., Wilson T.D., Psychologia społeczna, Zysk i Ska, Warszawa 2007 (wyd 2 i późniejsze) |
| Literatura uzupełniająca: | |
| 1. | Ciccarelli, J.N. White, Psychologia, Poznań 2016; |
| 2. | Bishop G.D., Psychologia zdrowia, Wrocław 2007; |
| Przydatne informacje: | |
| 1. | Biblioteka zapewnia literaturę podstawową do przedmiotu oraz wybrane pozycje literatury uzupełniającej |
| 2. | Kontakt do prowadzącego zajęcia – m.dasal@wsl.edu.pl |